

زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۵۰ روپے۔ فی شمارہ ۱۵ روپے۔ رجسٹرڈ ڈاک ۳۰۰ روپے
پاکستان میں سالانہ ۳۵۰ روپے۔ رجسٹرڈ ڈاک ۳۰۰ روپے
دیگر ممالک میں سالانہ ۵۰۰ روپے۔ رجسٹرڈ ڈاک ۵۰۰ روپے
ہندوستان میں ۸ سال کی خریداری صرف ۱۰۰۰ روپے میں دستیاب ہے
نوٹ: (اوپر کی رقوم ہندوستانی روپے میں دی گئی ہیں)

● سالانہ چندہ کی رقم مٹی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا چاہیے
DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

- خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- معارف کی انجمنی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کمیشن ۲۵ فیصد ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

مقالہ نگار حضرات سے التماس

● مقالہ منجھ کے ایک طرف لکھا جائے۔

● حواشی مقالے کے آخر میں دیئے جائیں۔

● تاخذ کے حوالہ جات مکمل اور اس ترتیب سے ہوں: مصنف یا مؤلف کا نام، کتاب کا نام،

مقام اشاعت، سن اشاعت، جلد یا جز اور صفحہ نمبر۔

عبدالمنان ہلالی جوائنٹ سکریٹری نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ معارف

جلد نمبر ۱۸۲	ماہ شوال المکرم ۱۴۲۹ھ مطابق ماہ اکتوبر ۲۰۰۸ء	عدد ۳
مجلس ادارت	شذرات	۲۳۲
پروفیسر نذیر احمد	اشتیاق احمد ظلی	
علی گڑھ	مقالات	
مولانا سید محمد رابع ندوی	ماحولیاتی بحران، اسباب و علاج	۲۳۶
لکھنؤ	پروفیسر سید مسعود احمد	
مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی	بسملة - آیات قرآنی میں	۲۶۱
نکلتہ	ڈاکٹر محمد یاسین مظہر صدیقی	
پروفیسر مختار الدین احمد	تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل	۲۷۵
علی گڑھ	پروفیسر مسعود الحسن	
	سیر الاولیاء	۲۹۰
	جناب فیروز الدین احمد فریدی	
	اخبار علمیہ	۳۰۶
(مرتبہ)	ک، ص اصلاحی	
اشتیاق احمد ظلی	معارف کی ڈاک	
محمد عمیر الصدیق ندوی	مکتوب گورکھ پور	۳۰۹
	(جناب) محمد معتمد عباسی	
دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی	وفیات	
پوسٹ بکس نمبر: ۱۹	جناب صلاح الدین اویسی مرحوم	۳۱۰
شیبلی روڈ، اعظم گڑھ (یوپی)	ع-ص	
پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱	جناب الحاج منظور علی لکھنوی مرحوم	
	ع-ص	
	ادبیات	
	نعت نبی	
	ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی	۳۱۳
	مطبوعات جدیدہ	۳۱۵
	ع-ص	



مسلمان نوجوانوں کے خلاف ملک کے طول و عرض میں بلا جواز اور منصوبہ بند مہم گذشتہ کئی برسوں سے جاری ہے۔ جہاں کہیں بھی تشدد کا کوئی واقعہ رونما ہوتا ہے تحقیق و تفتیش کے کسی ادنیٰ تکلف کے بغیر اسے مسلمانوں کی کسی فرضی یا واقعی جماعت سے منسوب کر دیا جاتا ہے اور گرفتاری، ایذا رسانی اور تعذیب کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس کا نشانہ بالعموم اعلیٰ تعلیم یافتہ اور اچھی ملازمتوں میں برسر کار نوجوان ہوتے ہیں۔ واقعہ کے چند گھنٹہ کے اندر اس سے متعلق اتنی تفصیلی معلومات فراہم کر دی جاتی ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پولس کے پاس اس سلسلہ میں مکمل معلومات پہلے سے موجود تھیں اور انتظار صرف واقعہ کے ظہور پذیر ہونے کا تھا۔ اگر پولس کو سب کچھ معلوم رہتا ہے تو وہ ان حادثات کو روک کیوں نہیں پاتی۔ اور اگر اس کے پاس اتنے پختہ ثبوت موجود ہوتے ہیں تو عدالت میں اپنا موقف ثابت کرنے میں ناکام کیوں رہتی ہے۔ اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ میڈیا اور عام لوگ جو دوسرے معاملات میں پولس کے بیانات کو بالعموم نہایت شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اس فرضی داستان کے ایک ایک حرف پر ایمان لاتے ہیں اور اس سے معمولی اختلاف بھی حب الوطنی کے خلاف تصور کرتے ہیں۔

۱۹ ستمبر کو بھلہ ہاؤس میں جو کچھ ہوا اور اس کے نتیجہ میں اعظم گڑھ جس طرح پورے ملک کی منفی توجہ کا مرکز بنا اور وہاں کے مسلمانوں پر عرصہ حیات تک کر دیا گیا وہ اس سلسلہ کی ایک کڑی ہی نہیں بلکہ اس کا نقطہ عروج ہے۔ فرقہ پرست طاقتوں کی نگاہیں ایک عرصہ سے اعظم گڑھ پر مرکوز تھیں۔ برسوں سے میڈیا کے ذریعہ اس کی ایک خاص قسم کی شبیہ بنائی جا رہی تھی۔ یوپی کو گجرات بنانے کے منصوبہ میں اعظم گڑھ سے شروعات کی بات بھی فضا میں گونجتی رہی ہے۔ چنانچہ اعظم گڑھ کے مسلمانوں کے ساتھ جو کچھ ہو رہا ہے وہ کسی وقتی ابال کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ایک سوچی سمجھی منصوبہ بندی کا حصہ ہے۔ آئنگ گڑھ اور نرسری آف ٹیررزم جیسے گھناؤنے الفاظ سے اس کا چہرہ مسخ کیا جا رہا ہے۔ اس ضمن میں ملک کے لیے اس خطہ کی خدمات کی طویل اور روشن تاریخ کو یکسر فراموش کر دیا گیا۔ ۱۸۵۷ء سے برٹش سامراج کے ملک سے رخصت ہو جانے تک جنگ آزادی میں اعظم گڑھ کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ یہ جنگ اس دیار کے مسلمانوں اور ہندوؤں نے مل کر لڑی تھی۔ مولانا شبلی کی اصل جولا نگاہ، علم و تحقیق کا میدان تھا، اس کے باوجود ملکی سیاست اور جنگ آزادی میں انہوں نے گراں قدر خدمات انجام دیں۔ انہوں نے نظریاتی سطح پر اور ان کے تلامذہ اور دارالمصنفین نے عملی طور پر اس میں بڑا نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ دارالمصنفین نے ابتداء ہی سے اس دیار میں تحریک آزادی کے مرکزی حیثیت اختیار کر لی تھی۔ تحریک آزادی کے تمام سرکردہ لیڈر مشرقی یوپی کے دورے کے موقع پر یہاں

ضرور آتے اور اس کے مہمان خانہ میں قیام کرتے۔ گاندھی جی بھی یہاں آچکے ہیں۔ پنڈت موتی لال نہرو اور پنڈت جواہر لال نہرو کو اس سے خاص انسیت تھی دونوں ہی اس کے لائف ممبر تھے اور ہمیشہ یہیں قیام کرتے تھے۔ اس علاقہ میں نان کو آپریشن کی غیر معمولی کامیابی میں دارالمصنفین کا بڑا حصہ تھا۔ دارالمصنفین نے اسلامیات اور اسلامی تاریخ کے علاوہ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی تاریخ پر بڑا گراں قدر لٹریچر فراہم کیا ہے۔ اہل نظر جانتے ہیں کہ یہ لٹریچر مسلم دور حکومت کی شہر کہ میراث پر زور دیتا ہے جس سے دونوں قوموں کے درمیان مفاہمت اور یکجہت کے جذبات فروغ پائیں۔ مدرسۃ الاصلاح نے آزادی اور تقسیم ملک سے پہلے کے پیمانہ انگیز دور میں جس پامردی سے تحریک آزادی کا ساتھ دیا وہ تاریخ کا حصہ ہے۔ یہ شبلی کی وراثت تھی جسے ان کے تلامذہ اور متوسلین نے حرز جان بنائے رکھا۔

اعظم گڑھ ایک گنجان آبادی والا علاقہ ہے۔ مقامی طور پر دستیاب وسائل سے اتنی بڑی آبادی کی کفالت ممکن نہیں۔ یہاں نہ پہلے کوئی انڈسٹری تھی اور نہ اب ہے۔ پورے ضلع میں اعلیٰ تکنیکی تعلیم کا کوئی ادارہ نہیں۔ ان سب کے باوجود یہاں کے مسلمانوں نے اعلیٰ تعلیم کے حصول میں غیر معمولی حوصلہ اور دلچسپی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اپنے قوت بازو سے حاصل کی ہوئی خوش حالی سے بھی کسی حد تک آشنا ہیں۔ اپنے مذہبی تشخص کا بھی احساس ہے۔ اس احساس اور کسی قدر خوش حالی کے باعث یہاں صاف ستھرے مدارس بھی قائم ہیں اور کشادہ اور پر رونق مساجد بھی۔ اپنے تہذیبی ورثہ سے بھی یکسر نا آشنا نہیں ہیں۔ کچھ لوگوں کو یہ سب اچھا نہیں لگتا۔ یہاں کے مسلمانوں کی خوش حالی اور اعلیٰ تعلیم کے حصول میں اتنی دلچسپی انہیں پسند نہیں۔ وہ اس صورت حال کو بدل دینا چاہتے ہیں۔ وہ یہاں کے لوگوں کے دلوں میں عدم تحفظ کا ایسا احساس پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے بچوں کو حصول تعلیم کے لیے ملانڈ سے باہر بھیجتا بند کر دیں۔ وہ اس راز سے واقف ہیں کہ اگر حصول علم سے ان کی توجہ ہٹا دی جائے تو باقی کام بالآخر آسان ہو جائے گا۔ لیکن یہ یقین ہے کہ اعظم گڑھ کے حوصلہ مند لوگ فرقہ پرستوں کے ان ناپاک عزائم کو پورا نہیں ہونے دیں گے اور ایک نئے عزم کے ساتھ حصول علم کی منزل مراد کی طرف اپنا سفر جاری رکھیں گے۔

یہ یاد دلانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ علمی اور معاشی میدان میں اعظم گڑھ کے مسلمانوں نے جو علمی کامیابی حاصل کی ہے وہ کئی نسلوں کی کوشش اور محنت کا ثمرہ ہے۔ یہ علاقہ شیراز ہند کی جغرافیائی حدود میں شامل تھا چنانچہ علم کی روایت یہاں کے لیے نئی نہیں۔ جدید تعلیم کے حصول کے لیے سرسید کی آواز پر لبیک کہنے والوں میں یہاں کے لوگ پیش پیش تھے۔ چنانچہ ۱۸۷۵ء میں مدرسۃ العلوم میں پہلے پہل داخلہ لینے والے چار طالب علموں میں سے دو کا تعلق اعظم گڑھ سے تھا۔ پھر شبلی اور ان تلامذہ نے یہاں علم و دانش کے چراغ روشن کیے۔ نیشنل اسکول بنایا جو اب ایک خوبصورت اور عظیم الشان پوسٹ گریجویٹ کالج کا قالب اختیار کر چکا

ہے۔ مدرسہ الاصلاح قائم کیا جس کا فیض ایک صدی سے جاری ہے۔ چراغ سے چراغ جلا۔ مدارس اور مکاتب کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا۔ چاروں طرف علم کی روشنی پھیلتی چلی گئی۔ لیکن یہ سب چند دنوں میں حاصل نہیں ہو گیا۔ اس کے لیے یہاں کے مسلمانوں نے بڑی قربانی دی ہے۔ نسلیں گزر گئیں جب یہاں کے لوگوں نے ایک بہتر مستقبل کی تلاش میں دور دراز کے ممالک کا قصد کرنا شروع کیا۔ انڈونیشیا، برما، ملیشیا اور مشرق وسطیٰ کے ممالک کی خاک نور دی کی۔ محنت مزدوری کی، دشت و بیابان میں خون پسینہ ایک کیا، انڈسٹری میں ملازمت کی، اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تدریسی ذمہ داریاں سنبھالیں، کاروباری اور تجارتی ادارے قائم کیے، کتنی ہی جوانیوں اور بڑھاپوں کی بھینٹ چڑھائی، تب کہیں نسلوں کی کوہ کنی کے بعد خوش حالی کی جوئے شیر کی ایک ہلکی سی دھار یہاں تک لانے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ ایک آزاد ملک کے آزاد شہری کی حیثیت سے انہیں اپنی محنت کے اس ثمر سے مستفید ہونے کا حق یقیناً حاصل ہونا چاہیے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ ان وسائل کو مثبت اور تعمیری کاموں میں استعمال کیا جائے۔ موجودہ صورت حال میں اس خطہ میں اعلیٰ تعلیمی اور فنی اداروں کا قیام ایک بنیادی ضرورت کی صورت اختیار کر چکا ہے۔

موجودہ صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ضروری ہے کہ ایک موثر حکمت عملی وضع کی جائے۔ یہ ایک طویل اور صبر آزما جنگ ہے جسے اس کے منطقی نتیجہ تک پہنچانے کے لیے بڑے تحمل، بیدار مغزی اور سیاسی بصیرت سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ یہ ایک ملی مسئلہ ہے اور اسے اسی سطح پر حل کیا جانا ہے۔ شدت پسندی سے نمٹنے کے نام پر بے شمار معصوم نوجوانوں کی زندگیاں برباد اور ان گنت خانوادے تباہ ہو چکے ہیں۔ اس سلسلہ میں ماخوذ نوجوانوں کی بے گناہی عدالتوں میں چلنے والے مقدمات سے فراہم ہوتی چلی جا رہی ہے۔ اب یہ سلسلہ رکنا چاہیے اس باب میں مزید تاخیر کے اثرات تباہ کن اور دور رس ہوں گے۔ اس سلسلہ میں بعض امور فوری توجہ کے مستحق ہیں اور بعض کے لیے طویل مدتی منصوبہ بندی کی ضرورت ہے۔ پورے معاملہ کے خلاف عدالتی چارہ جوئی کا مسئلہ فوری توجہ کا مستحق ہے۔ اس سلسلہ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی طرف سے اپنے ماخوذ طلبہ کے مقدمات کی پیروی کا فیصلہ بڑی اہمیت کا حامل ہے، وائس چانسلر پروفیسر مشیر الحسن کو ان کے اس جراتمندانہ اقدام کے لیے یاد رکھا جائے گا۔ اس واضح سچائی کی تائید میں بہت سے ممتاز قانونی ماہرین، صحافی، سیاسی قائدین اور حساس اور باشعور افراد کھل کر سامنے آ رہے ہیں۔ یہ لوگ ہندوستانی معاشرہ کا ضمیر اور ہندوستانی جمہوریت کی آبرو ہیں۔ ان سب کے تعاون سے بہتر نتائج کے امکانات بڑھ گئے ہیں۔ خود اعظم گڑھ کے مسلمانوں نے بالعموم اور بنجر پور کے باشندوں نے جو براہ راست اس طوفان کی زد میں ہیں، بالخصوص جس بے مثال عزیمت، ہمت، حوصلہ اور تحمل کا مظاہرہ کیا ہے وہ لائق تعریف بھی ہے اور بات

فرہمی۔ انشاء اللہ اس کے نہایت دور رس نتائج برآمد ہوں گے۔

اس سلسلہ میں دوسرا فوری توجہ کا مسئلہ یہ ہے کہ نہ صرف اس واقعہ کی بلکہ گذشتہ چند سالوں میں ہونے والے اس طرح کے تمام واقعات کی سپریم کورٹ کے کسی برسر کار جج بلکہ ججوں کے ایک پینل سے تحقیقات کرائی جائے۔ اس سے نہ صرف یہ کہ انصاف کے تقاضے پورے ہوں گے بلکہ اس سے پوری فضا صاف ہونے میں مدد ملے گی۔ یہ بات ملک کے وسیع تر مفاد میں ہے کہ ان گھناؤنے جرائم میں ملوث مجرموں کو بے نقاب کیا جائے اور انہیں قرار واقعی سزا دی جائے۔ اس کے بغیر معصوم زندگیاں تباہ ہوتی رہیں گی اور مجرموں کو اپنے منصوبوں کو انجام دینے کی کھلی چھوٹ حاصل رہے گی۔ ان مقاصد کے حصول کے لیے سماج کے مختلف طبقوں سے تعلق رکھنے والے انصاف پسند شہریوں کا زیادہ سے زیادہ تعاون حاصل کیا جائے۔ ملک کے باشندوں کی غالب اکثریت انصاف پسند، صلح جو، سیکولر اور تکثیری معاشرہ میں یقین رکھتی ہے۔ اسی طرح میڈیا کے مثالی رویہ کے باوجود صحافیوں سے گفت و شنید اور تعاون کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ عصر حاضر میں ذرائع ابلاغ کو جو غیر معمولی اہمیت اور سماج میں اسے جو نفوذ حاصل ہو چکا ہے اس کے پیش نظر یہ ضروری ہے۔ آج نہیں تو کل ان میں سے کچھ لوگ ضرور حق و صداقت کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے آمادہ ہو جائیں گے۔

طویل مدتی کاموں میں سب سے اہم کام سیاسی سطح سے متعلق ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ کی جڑیں سیاست میں بیوست ہیں اور اس کا مستقبل اور پاکدار حل سیاست ہی کے ذریعہ ممکن ہے۔ ملک کے دستور نے اقلیتوں کو جو حقوق تفویض کیے ہیں ان میں سے بہت سے حقوق آزادی کے چھ دھوں کے بعد بھی ان کی دھڑلے سے باہر ہیں۔ البتہ ووٹ کا حق ان کو حاصل ہے۔ اس کے دانشمندانہ استعمال سے بہت سے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ایک مشترکہ پلیٹ فارم کی ضرورت ہے۔ اب صرف ان پارٹیوں سے تعاون کیا جائے جو ملک میں پھیلی ہوئی اس مسموم فضا کو بدلنے کے عزم کا اظہار کریں اور اس کا عملی ثبوت بھی فراہم کریں۔ اور اسے اپنے انتخابی منشور میں نمایاں طور پر جگہ دیں۔ ہمیں جتنی ان کی ضرورت ہے اس سے زیادہ ان کو ہماری ضرورت ہے۔ اور شاید اب وقت آ گیا ہے کہ مسلمان میدان سیاست میں دوسروں کا سہارا ڈھونڈنے کے بجائے اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے بارے میں سنجیدگی سے سوچنا شروع کریں۔ ملک کے سیاسی عمل میں بھرپور اور منصوبہ بند حصہ داری کے ذریعہ ہی ان پیچیدہ مسائل کو حل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے لیے ہماری منوں میں مکمل اتحاد اور ایک قابل اعتماد مرکزی قیادت کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر ملکی سیاست میں کسی اہم تبدیلی کی توقع عبث ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمان اس چیلنج کا موثر جواب دینے کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں اور اس کے لیے تیار بھی ہیں۔

مقالات

ماحولیاتی بحران، اسباب و علاج (سائنس اور قرآن کی روشنی میں ایک تجزیاتی مطالعہ)

پروفیسر سید مسعود احمد

(۲)

اب ہم قرآن حکیم کی آیات کی روشنی میں ماحولیاتی بحران کے اسباب اور اس کے علاج کے تعلق سے کچھ معروضات پیش کریں گے، اس بحث سے پہلے تمہیدی طور پر یہ یاد دہانی مناسب رہے گی کہ قرآن مجید نہ تو سائنس کی کتاب ہے اور نہ ماحولیاتی بحران اور اس کے حل کا کوئی اصطلاحی مکتوب Document، بلکہ یہ رب العالمین کی طرف سے اس کی مکرم، باشعور، باختیار مخلوق کے لیے آخری و مکمل ہدایت نامہ ہے، جس کا اپنا ایک منفرد اسلوب ہے اور جس کو جامع اصطلاح میں کلی ادبی اسلوب (Holistic Literary Style & Approach) کہہ سکتے ہیں، طوالت کے خوف سے ہم یہاں قرآن مجید کی بیسیوں متعلقہ آیات میں سے چند آیات ہی پیش کریں گے:

۱- کائنات میں توازن (Balance & Equilibrium) کا وجود اور اس کو قائم رکھنے کا حکم

سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى الَّذِي
خَلَقَ فَسَوَّى وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى
(الاعلیٰ: ۱-۳)

تسبیح بیان کرو اپنے برتر رب کی جس نے
تخلیق کی اور تناسب قائم کیا اور جس نے
اندازہ مقرر کیا اور ہدایت بخشی۔

وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ أَلَّا
تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ (الرحمن: ۷-۸)

اور آسمان بلند کیا اور میزان قائم کی اور حکم دیا
کہ اس میزان میں کسی قسم کی سرکشی نہ ہو۔

شعبہ باہو کشری ہلی گڑہ مسلم یونیورسٹی ہلی گڑہ۔

إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ
(القر: ۴۹-الرعد: ۱۳)

وَالْأَرْضَ مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا
زُرَارِيسَ وَانْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ
شَيْءٍ مُورُوثٍ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا
مَعَاشٍ وَمَنْ لَسْتُمْ لَهُ بِرَازِقِينَ
(الحجر: ۱۹-۲۰)

..... إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ (الحجر: ۲۱)

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ بِمَا
يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ
السَّمَاءِ وَتَضْرِيفِ الرِّيَّاحِ
وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ
وَالْأَرْضِ لَا يَسِتَ لِقَوْمٍ
يُفْقِلُونَ (البقرہ: ۱۶۳)

ہم نے ہر چیز ایک تقدیر (اندازہ) کے ساتھ
پیدا کی ہے۔

اور ہم نے زمین کو پھیلا یا اور اس میں پہاڑ
جمادیے اور ہر چیز موزوں و متناسب انداز
میں اگائیں اور ہم نے اس میں تمہارے
لیے معیشت کے سامان مہیا کیے اور ان کے
لیے جن کی ذمہ داری تم پر نہیں ہے۔

..... جس چیز کو بھی ہم نازل کرتے ہیں ایک
مقرر مقدار ہی میں نازل کرتے ہیں۔

یقیناً زمین اور آسمانوں کی خلقت میں اور
گردش لیل و نہار میں، ان کشتیوں میں جو
انسان کی نفع کی چیزیں لیے ہوئے
دریاؤں اور سمندروں میں چلتی پھرتی رہتی
ہیں، بارش کے اس پانی میں جسے اللہ اوپر
سے برساتا ہے، پھر اس کے ذریعہ سے
مردہ زمین کو زندگی بخشتا ہے اور زمین میں
ہر قسم کے جاندار مخلوق کو پھیلاتا ہے، ہواؤں
کی گردش میں اور ان بادلوں میں جو زمین
اور آسمان کے درمیان تالیق فرمان بنا کر
رکھے گئے ہیں، بے شمار نشانیاں ہیں۔

۲- فساد کی ممانعت اور احسان کا مطالبہ اور خوش حالی میں استحصالی رویہ
(زلف) کی مذمت۔

إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى
یہ ایک واقعہ ہے کہ قارون موسیٰ کی قوم کا

قَبَّعُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ
فِي الْأَرْضِ وَلَا تَنْسَ
نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنُ
كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ إِنَّ
اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ
(القصص: ۷۶-۷۷)

ایک شخص تھا، وہ اپنی قوم کے خلاف سرکش
ہو گیا جو مال اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا ہے اس
سے آخرت کا گھر بنانے کی فکر کر اور دنیا سے
بھی اپنا حصہ فراموش نہ کر، احسان کر جس
طرح اللہ تعالیٰ نے تیرے ساتھ احسان کیا
ہے اور زمین میں فساد برپا کرنے کی کوشش
نہ کر کہ اللہ تعالیٰ مفسدین کو پسند نہیں کرتا۔

مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ
فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ
النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا
فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا
(المائدہ: ۳۲)

اس آیت کی رو سے جہاں ایک انسان کا قتل دنیائے انسانیت کے قتل کے مترادف
ہے وہیں ”فساد فی الارض“ کا مرتکب بھی گویا قتل انسانیت کا مرتکب ہے اور ماحولیاتی تناظر میں
یہ بات اب محتاج ثبوت نہیں، دوسرے یہ کہ فساد فی الارض کا مرتکب بدترین سزا کا مستحق ہے،
قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے کم و بیش پچاس مقامات پر فساد کی قباحیت و شاعت کا واضح الفاظ
میں ذکر کیا ہے اور یہ بات بار بار کہی گئی ہے کہ

إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ
(البقرہ: ۲۰۵)

اور

وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ
(البقرہ: ۲۰۵)

فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ

أُولُوا بِبَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ
فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّنْ أَنْجَيْنَا
مِنْهُمْ وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا
أُتُوا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ
(ہود: ۱۱۶)

بچکی ہیں، ایسے اہل خیر موجود ہیں جو لوگوں کو
زمین میں فساد کرنے سے روکتے ۱۲ ایسے لوگ
نکلے بھی تو کم جن کو ہم نے ان قوموں میں سے
بچا لیا ورنہ ظالم لوگ تو انہیں مردوں کے پیچھے
پڑے رہے جن کے سامان انہیں فراوانی کے
ساتھ دیے گئے تھے اور وہ مجرم بن کر رہے۔

۳۔ موجودہ ماحولیاتی بحران کی بہترین تصویر کشی قرآنی آیات کے آئینہ میں بجز اس
فرق کے کہ یہ سب کچھ طبیعیاتی میدان میں ہے اور وہ اخلاقی تناظر میں۔

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا
كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ
بُخْسَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ
يَرْجِعُونَ (الروم: ۴۱)

خشکی اور تری میں فساد رونما ہو گیا ہے لوگوں
کے اپنے ہاتھوں کی کمائی سے، تاکہ (اللہ تعالیٰ)
مزہ چکھائے ان کو ان کے بعض اعمال کا شاید
کہ باز آجائیں۔

الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْبِلَادِ فَاكْثَرُوا
فِيهَا الْفُسَادَ فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ
سَوْطَ عَذَابٍ (الفجر: ۱۱-۱۳)

اور ان لوگوں نے بستیوں میں سرکشی کی تھی اور
ان میں بہت فساد پھیلایا تھا، آخر کار تمہارے
رب نے ان پر عذاب کا کوڑا برسایا

ان آیات میں بلاشبہ سماجی فساد کے حوالہ سے بات ہو رہی ہے اور فساد کے اخلاقی
نتائج کے لیے قرآنی ثبوت فراہم کیا گیا ہے مگر قرآن کریم کی روشنی میں اس کائنات کی اشیا اور
اس کے مظاہر (Manifestations) نیز تاریخی واقعات ”آیات اللہ“ ہیں اور ان غیبی حقائق اور آفاقی
مدائق (Ultimate Truths) کی طرف رہنمائی کرتے ہیں جو قرآن کریم کی اساسی بنیادیں ہیں
، اس لحاظ سے قرآن حکیم جب اخلاقی سطح پر ظہور پذیر ”سنت اللہ“ کا تذکرہ کرتا ہے تو طبیعیاتی سطح
پر ہونے والے واقعات بھی اس تحت آ جاتے ہیں اور ان ہی حقائق کو تائید فراہم کرتے ہیں کیوں
کہ ساری کائنات ”جامع توحیدیت“ کا مظہر ہے اور ہر سطح پر اللہ تعالیٰ کے اس پلان اور مقصد
(Purpose) کو پورا کرتی ہے جس کے تحت یہ پورا کارخانہ وجود قائم کیا گیا ہے۔

ماحولیاتی بحران

۴۔ اللہ تعالیٰ اسراف و تبذیر کو پسند نہیں کرتا جب کہ یہ فی زمانہ صارفیت، اباحت اور ہمہ جہتی عدم توازن کے خاص طور سے ذمہ دار ہیں۔

كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ
(اعراف: ۳۱)

وَلَا تُبْذِرْ تَبْذِيرًا إِنَّ الْمُبْذِرِينَ
كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ
الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا
(بنی اسرائیل: ۲۷)

قرآن مجید میں سَرَف، يُسْرِف اور اسراف و مُسْرِفین سے متعلق تین مقامات پر تذکرہ ہے اور ایک جگہ واضح طور پر فرمایا کہ

أَهْلَكْنَا الْمُسْرِفِينَ (الانبیاء: ۹)

۵۔ انسان خلیفۃ اللہ فی الارض ہے اور اللہ تعالیٰ نے کائنات کی ہر شے اس کے زیرِ عمل کر دی ہے اور اس کے حسنِ عمل کا امتحان ہو رہا ہے لیکن ان تمام چیزوں کی معرفت علم ہدایت اور وحی الہی کے بغیر ممکن نہیں۔

وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ خَلِيفَةً
فِي الْأَرْضِ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا
آتَوَكَّم إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ
الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ
(الانعام: ۱۶۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے خلافت کے ناجائز استعمال پر سرِ علیحہ العقاب کی وعید سنائی ہے اور خلافت کا ناجائز استعمال عموماً کائنات میں استحصالِ رویہ کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اور

معارف اکتوبر ۲۰۰۸ء

ماحولیاتی بحران

سرِ علیحہ العقاب میں آخرت کی پکڑ کے ساتھ دنیا کے عذاب کا اشارہ بھی ملتا ہے۔

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ
لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ
الْغَزِيذُ الْغَفُورُ

(الملك: ۲)

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأَئِكَةِ إِنِّي
جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا
أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا
وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ
بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي
أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ وَعَلَّمَ آدَمَ
الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

(البقرہ: ۳۰-۳۱)

پھر ذرا اس وقت کا تصور کرو جب تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا تھا کہ میں زمین میں ایک خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں، انہوں نے عرض کیا، کیا آپ زمین میں کسی ایسے کو مقرر کرنے والے ہیں جو اس کے انتظام کو بگاڑ دے گا اور خوں ریزیاں کرے گا، آپ کی حمد و ثنا کے ساتھ تسبیح اور آپ کی تقدیس تو ہم کر ہی رہے ہیں، فرمایا: میں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آدم کو ساری چیزوں کے نام سکھائے۔

اس آیت میں آدم کی خلافت کے ساتھ فساد کا اندیشہ اور اس فساد سے روک ٹوک کے انتظام کا تذکرہ بالکل واضح ہے، اسی رکوع کی اگلی آیات کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے کہ دنیوی علوم اور عمل انسانی انسان کو اغوائے شیطانی سے بچانے میں ناکافی ہیں، لہذا اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کے ذریعہ ہدایت بھیج کر انسان کو فساد اور اس کے نتائج سے آگاہ کیا ہے، اسی علم ہدایت اور وحی الہی پر نئی نظامِ حیات اور علوم ہی حقیقی کامیابی اور ترقی کی ضمانت دے سکتے ہیں اور پاکدار حل کے لیے بنیادی فراہم کر سکتے ہیں۔

الَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مِمَّا فِي
السَّمَاوَاتِ وَمِمَّا فِي الْأَرْضِ
کیا تم لوگ نہیں دیکھتے کہ اللہ نے زمین اور آسمانوں کی ساری چیزیں تمہارے لیے

وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً
وَبَاطِنَةً وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ
فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا
كِتَابٍ مُّنبِئٍ

(لقمان : ۲۰)

مسخر کر رکھی ہیں اور اپنی کھلی اور چھپی نعمتیں
تم پر تمام کر دی ہیں، اس پر حال یہ ہے کہ
انسانوں میں سے کچھ لوگ ہیں جو اللہ کے
بارے میں جھگڑتے ہیں بغیر اس کے کہ ان
کے پاس کوئی علم ہو یا ہدایت یا کوئی روشنی
دکھانے والی کتاب۔

مولانا مودودیؒ اس آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ کسی چیز کو مسخر کرنے کی دو صورتیں
ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ وہ چیز اس کے تابع کر دی جائے اور اسے اختیار دے دیا جائے کہ جس طرح چاہے
اس میں تصرف کرے اور جس طرح چاہے اسے استعمال کرے، دوسری یہ کہ اس چیز کو ایسے ضابطہ
پابند کر دیا جائے جس کی بدولت وہ اس شخص کے لیے نافع ہو جائے اور اس کے مفاد کی خدمت کرنی
رہے، زمین و آسمان کی تمام چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے انسان کے لیے ایک ہی معنی میں مسخر نہیں کر دیا
ہے بلکہ بعض چیزیں پہلے معنی میں مسخر کی ہیں اور بعض دوسرے معنی میں، مثلاً ہوا، پانی، مٹی، آگ،
نباتات، معدنیات، مویشی وغیرہ بے شمار چیزیں پہلے معنی میں ہمارے لیے مسخر ہیں اور چاند، سورج
وغیرہ دوسرے معنی میں۔ (ترجمہ قرآن مجید، مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، ص ۱۰۴۳-۱۰۴۵)

قرآن حکیم میں سَخَّرَ، يُسَخِّرُ اور مسخر کے مشتقات چوبیس آیات میں ملے
ہیں، یہاں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اسلام تعمیری تسخیر کا علم بردار ہے اور اس تسخیر کا لائسنس رب
کائنات ہی سے لینا چاہیے کیونکہ تمام تسخیرات کا اصل منبع وہی ہے اور یہی تعمیری تسخیر ہے، جبکہ تخریبی
اور استحصالی تسخیر (Destructive & Exploitative Subjugation) اس کے مزاج سے کسی طرح
میل نہیں کھاتیں، اسلامی تعلیمات کی روشنی میں کائنات کی تمام چیزیں جن پر انسان کو تصرف حاصل
ہے وہ اللہ تعالیٰ کی نعمتیں ہیں اور انسان ان کا مالک نہیں بلکہ امین (Trustee) ہے اور ان کے
بارے میں اس کو اللہ تعالیٰ کے حضور جواب دہی کرنا ہے، یہاں اس تفصیل کی ضرورت اس لیے لگی
محسوس ہوئی کیونکہ راشیل کارسن کی دھماکہ خیز کتاب خاموش موسم بہار (Silent Spring) کی اشاعت
پر جو پہلا رد عمل آیا وہ ملحد مذہب بیزار گروہ کی طرف سے ہی آیا جس کے سرخیل پروفیسر لن وہائٹ جونی

(Lynn White Jr.)، ٹیلر (A.M. Taylor, D.M. Taylor)، مک ہارگ (McHarg) اور
آرنلڈ ٹائٹن بی (Arnold Toynbee) تھے (۱)، جنہوں نے مذہب کو عموماً اور جوڈیو-کریسٹینیٹی کو
خصوصاً نشانہ بنایا، پروفیسر لن وہائٹ جونی نے اپنے مقالہ بہ عنوان ”ماحولیاتی بحران کی تاریخی
بنیادیں“ (The historical roots of Ecological crisis, Published ۱۹۶۷) in ۱۹۶۷ میں عیسائیت کے استحصال فطرت کے تعلق سے جواز کو مورد الزام ٹھہرایا ہے اور اس
گروہ کے دوسرے افراد ابراہیمی مذاہب میں اسلام کو بھی شامل کرتے ہوئے تسخیر اور خلافت کی
اصطلاحوں کو غلط معنی پہنا کر اسلام سے برگشتہ کر رہے ہیں۔

۶۔ فطرت سے ہم آہنگی مطلوب ہے نہ کہ جنگ، اور اسلام دین فطرت ہے جس کو
کلی طور پر اختیار کر کے ہی حقیقی فلاح و نجات ممکن ہے۔

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا
فِطْرَتِ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ
عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ
الدِّينُ الْقَيِّمُ
(الرؤم: ۳۰)

قرآن مجید میں پچاسوں مقامات پر عبادت، تسبیح، تحمید اور سجدہ کو کائنات کی ہر شے کی فطرت
قرار دیا گیا ہے اور انسان سے یہ مطالبہ ہے کہ وہ فطرت کائنات سے ہم آہنگی اختیار کرتے ہوئے
رب العالمین ہی کی عبادت، تسبیح، تحمید اور سجدہ کرے (مثال کے طور پر بنی اسرائیل - ۴۴، الرعد -
۱۳ وغیرہ دیکھیے)، زیر غور مسئلہ کے تناظر میں ان آیات میں اشارہ ہے کہ ماحول سے ہم آہنگی انسانی
فطرت کا خاصہ ہے۔

۷۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں اپنی امانت کا امین بنایا ہے اور اس کا مطالبہ
ہے کہ امانت میں خیانت کا ارتکاب نہ ہو
إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ
ہم نے اس امانت کو آسمانوں اور زمین اور
پہاڑوں کے سامنے پیش کیا تو وہ اسے اٹھانے

فَاتَيْنَ أَنْ يُحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا
وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا
جَهُولًا (الاحزاب: ۷۲)

کے لیے تیار نہ ہوئے اور اس سے ڈر کے کر
انسان نے اسے اٹھالیا، بے شک وہ بڑا
ظالم اور جاہل ہے۔

اس آیت کے تعلق سے مولانا مودودی رقم طراز ہیں کہ: ”امانت سے مراد ہے ان ذمہ داریوں
کا بار جو اللہ تعالیٰ نے اپنی زمین میں اختیارات اور عقل دے کر انسان پر ڈالی ہیں (حاشیہ ۲۲) ظَلُومًا
جَهُولًا یعنی اس بار امانت کا حامل ہو کر بھی اپنی ذمہ داری محسوس نہیں کرتا اور خیانت کر کے اپنے
اوپر آپ ظلم کرتا ہے۔ (حاشیہ ۲۳، ترجمہ قرآن مجید، مطبوعہ مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، ص ۱۰۸۱)

وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ
وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ (المومنون: ۸)

اور جو اپنی امانتوں اور عہد و پیمان کا پاس
رکھتے ہیں، یعنی وہی مومن ہیں اور یقیناً
کامیاب ہیں۔

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ
إِلَىٰ أَهْلِهَا (النساء: ۵۷)

یقیناً اللہ تعالیٰ تمہیں (اے مسلمانو) حکم دیتا
ہے کہ امانتیں اہل امانت کے سپرد کرو۔

۸۔ مکرم بنی آدم ایک ایسا اعزاز ہے جو اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس لیے عطا کیا ہے کہ
وہ اپنے سامان زیست اور مسائل حیات بہترین طریقوں پر پایہ تکمیل کو پہنچا سکے اور تسخیر کائنات کا
مقصد بھی خلافت ارضی کی ذمہ داریوں کو مکمل ادا کرنے کی صلاحیت دینا اور ان دونوں امتیازی
مناصب کے ذریعہ انسان کے حسن عمل اور شکرگزاری کا امتحان لیتا ہے۔

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَهُمْ
فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَهُم مِّنَ
الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ
مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا (بنی اسرائیل: ۷۰)

یہ تو ہماری عنایت ہے کہ ہم نے بنی آدم کو
بزرگی دی اور انہیں خشکی اور تری میں
سواریاں عطا کیں اور ان کو پاکیزہ چیزوں
سے رزق دیا اور بہت سی مخلوقات پر نمایاں
فوقیت بخشی۔

وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي
الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْآنْهَارَ

(اللہ وہی تو ہے جس نے) کشتی کو تمہارے لیے
مسخر کیا کہ سمندر میں اس کے حکم سے چلے

وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
ذَاتَ بَيْنٍ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ
وَأَنَّا كُنتُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ
تَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَخْصُوهَا إِنَّ
الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ (ابراہیم: ۳۲-۳۳)

اور دریاؤں کو تمہارے لیے مسخر کیا جس نے
سورج اور چاند کو تمہارے لیے مسخر کیا کہ گھر
چلے جا رہے ہیں اور رات اور دن کو تمہارے
لیے مسخر کیا، جس نے وہ سب کچھ تمہیں دیا
جو تم نے مانگا، اگر تم اللہ کی نعمتوں کا شمار کرنا
چاہو تو نہیں کر سکتے، حقیقت یہ ہے کہ انسان
بڑا ہی بے انصاف اور ناشکرا ہے۔

مزید دیکھیے (النحل ۱۳) اور (الجماعہ ۱۲) جن میں لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ آیا ہے۔
تسخیر کی آیات میں ”لام“ کا صلہ خصوصاً اللہ تعالیٰ کے کرم کی نشان دہی کرتا ہے اور
لَظُلُومٌ كَفَّارٌ اور لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ جیسے آخری ٹکڑے یہ یاد دہانی کراتے ہیں کہ ان نعمتوں کا
صحیح استعمال اور تشکرانہ رویہ یہ ہے کہ ان کا غیر فطری استحصال نہ ہو۔

۹۔ تخلیق میں تنوع اور رنگارنگی (Unity in Diversity) کا ثبوت اور اصول زوجیت
(Principle of Pairing & Complementarity) کمال خداوندی (Divine Perfection)
کا ثبوت ہے، ان ثبوتوں کو مٹانا گویا اللہ تعالیٰ سے جنگ کرنا ہے، بائیوڈائیورسٹی (Biodiversity)
کی حفاظت آیات اللہ کی حفاظت ہے اور اس سے پہلو تہی اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لے کر اپنی
ہلاکت کا سامان کرنا ہے۔

وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُّتَجَوِّزَاتٌ وَ
جَنَّتْ مِّنْ أَعْنَابٍ وَزَرْعٌ وَنَخِيلٌ
صِّنَوَانٌ وَغَيْرُ صِّنَوَانٍ يُسْقَى
بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفِضَ لُبُغْضُهَا عَلَى
بَعْضٍ فَسِ الْآكُلِ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ
لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (الرعد: ۴)

زمین میں الگ الگ خطے پائے جاتے ہیں جو
ایک دوسرے سے متصل واقع ہیں، انگور کے
باغ ہیں، کھیتیاں ہیں، کھجور کے درخت ہیں
جن میں سے کچھ اکہرے ہیں اور کچھ دوہرے
سب کو ایک ہی پانی سیراب کرتا ہے مگر مزے
ہیں ہم کسی کو بہتر بنا دیتے ہیں اور کسی کو کمتر،
ان سب چیزوں میں نشانیاں ہیں، ان لوگوں

کے لیے جو عقل سے کام لیتے ہیں۔

اور یہ جو بہت سی رنگ برنگ کی چیزیں اس نے تمہارے لیے زمین میں پیدا کر رکھی ہیں، ان میں بھی ضرور نشانی ہے ان لوگوں کے لیے جو سبق حاصل کرنے والے ہیں۔

مزید دیکھیے (سورۃ الانعام: ۹۹) اور (النحل: ۸) وغیرہ۔

۱۰۔ پائیدار ترقی (Sustainable Development) کتاب فطرت اور کتاب الہی کو پڑھ کر اس کے مطابق عمل کرنے میں مضمر ہے، اگر انسان کائنات کا فطری توازن قائم رکھے تو اللہ تعالیٰ (الرحمن) اپنی رحمت کا سایہ قائم رکھے گا اور نئی نئی راہیں بھائے گا مگر یہ رحمت ایمان باللہ اور تقویٰ سے مشروط ہے۔

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا
وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم
بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا
كَانُوا يَكْسِبُونَ (الاعراف: ۹۶)

اگر بستیوں کے لوگ ایمان لاتے اور تقویٰ کی روش اختیار کرتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین سے برکتوں کے دروازے کھول دیتے مگر انہوں نے تو جھٹلایا، لہذا ہم نے اس بری کمائی کے حساب میں انہیں پکڑ لیا جو وہ سمیٹ رہے تھے۔ وہ نہایت مہربان خدا ہے جس نے اس قرآن کی تعلیم دی ہے، اسی نے انسان کو پیدا کیا اور اسے بولنا سکھایا، سورج اور چاند ایک حساب کے پابند ہیں اور تارے (یا نباتات) اور درخت سب سجدہ ریز ہیں، آسمان کو اس نے بلند کیا اور میزان قائم کر دی، اس کا تقاضا ہے کہ تم میزان میں خلل نہ ڈالو۔

ہماری ناقص رائے میں اس مجموعہ آیات میں ماحولیاتی بحران کا بنیادی اور اس کا بہترین

علیٰ مضمر ہے، جہاں تک ماحولیاتی بحران کا تعلق اور توازن قائم رکھنے کا معاملہ ہے، وہ تو اس مضمون میں کئی جگہ وَقَضَعَ الْمِيزَانَ اَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ کے ذیل میں پیش کیا گیا ہے، یہ قرآن حکیم کا اعجاز ہے کہ انہیں آیات میں اس بحران سے بچنے کے کچھ اشارے بھی موجود ہیں جنہیں ہم ٹی۔ ایس کہن اور ڈاکٹر ریاض کرمانی کی اصطلاح میں اشاراتی گردان (Hint Paradigm) (۲) سے منسوب و موسوم کر سکتے ہیں، حالانکہ یہ بحث الگ سے ایک مضمون کا مطالبہ کرتی ہے، البتہ ہمارا خیال ہے کہ سورج اور چاند کی امتیازی خصوصیات کا استعمال کرتے ہوئے اور نباتات اور درختوں کے زہریلی گیہوں کے انجذاب اور فرحت بخش آکسیجن کو بنانے کا نظام بروئے کار لاتے ہوئے اور بائیو ڈائیورسٹی کو قائم رکھتے ہوئے نیز قدرتی فضائی سائیکل کو قائم رکھتے ہوئے اگر کوششیں کی جائیں تو ضرور بار آور ہوں گی، بشرطیکہ قرآن مجید کی تعلیمات اور اس کے اشاروں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی رحمت مانگی جائے اور اپنی علمی کم مانگی کے اعتراف کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے مزید علم کی درخواست بھی کی جائے وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا (طہ: ۱۱۴) اور ظاہر ہے کہ یہ (Paradigm Shift) ہمیں ایسی کیسی اور کتنی راہیں دکھاتا ہے جو حیرت انگیز اور بے شمار ہیں، اس طرح کے اشارے قرآن حکیم میں کتنے اور کہاں ہیں یہ تو وقت کے پردوں میں مستور ہیں، البتہ ہمارا حقیر مطالعہ اور یقین ہے کہ یہ بے شمار ہیں۔

۱۱۔ اسلام کی تعلیمات نفس انسانی اور اس کے ماحول میں وہ طہارت و نظافت قائم کرنا چاہتی ہیں جو ہمہ گیر اور ہمہ جہت ہیں، طہارت جیسی جامع اصطلاح کسی مذہب، نظریہ و نظام زندگی میں نہیں ملتی اور اس کے مترادفات مثلاً تزکیہ، زکوٰۃ، طہیات وغیرہ کی اہمیت بھی ناقابل انکار ہے، طہارت کی اہمیت اس حقیقت سے مزید واضح ہوتی ہے کہ نبی اکرم کی احادیث مطہرہ پر مدون کتابوں میں عام طور سے کتاب الطہارۃ سب سے پہلا باب ہوتا ہے، اسلام ہر قسم کی آلودگیوں بشمول مادی آلودگی کے انسانی زندگی اور اس کے ماحول سے سخت متنفر ہے اور ان سے انسانوں کو بچنے اور دور رہنے کی تلقین کرتا ہے اور صاف ستھرے اور فطری ماحول کی پر زور وکالت کرتا ہے اور جنت بھی انہیں میں سے ہے۔

وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا
اور وہی ہے جو اپنی رحمت کے آگے آگے

بَيْنَ يَدَي رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ
السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا لِّنُخْرِجَ بِهِ بَلَدَةً
مَّيِّتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا
وَأَنَاسِيَ كَثِيرًا

(الفرقان: ۳۸-۳۹)

فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّطَهَّرُوا
وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ
(التوبہ: ۱۰۸)

لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (واقعہ: ۷۹)
يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ وَثِيَابَكَ
طَهِّرْ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ
(المدثر: ۵۲:۱)

مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ
فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ
وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ
(محمد: ۱۵)

لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكَنِهِمْ
آيَةٌ جَنَّتَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ
كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ
بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبُّ غَفُورٌ
(سبا: ۱۵)

ہواؤں کو بشارت بنا کر بھیجتا ہے، پھر آسمان
سے پاک پانی (ماء طہور) نازل کرتا ہے تاکہ
ایک مردہ علاقہ کو اس کے ذریعہ زندگی بخشنے
اور اپنی مخلوق میں سے بہت سے جانوروں
اور انسانوں کو سیراب کرے۔

اس میں ایسے لوگ ہیں جو پاک رہنا پسند
کرتے ہیں اور اللہ کو پاکیزگی اختیار کرنے
والے ہی پسند ہیں۔

اس (قرآن) کو پاکیزہ ہی لوگ چھوتے ہیں۔
اے اوڑھ لپیٹ کر لیٹنے والے اٹھ اور بکیر بیان
کر اپنے رب کی اور اپنے کپڑے پاک رکھ اور
گندگی سے دور رہ۔

پرہیزگاروں کے لیے جس جنت کا وعدہ کیا
گیا ہے اس کی شان تو یہ ہے کہ اس میں نہریں
برہمی ہوں گی، سحرے ہوئے (صاف) پانی
کی نہریں برہمی ہوں گی ایسے دودھ کی جس
کے مزے میں ذرا فرق نہ آیا ہوگا۔

سبا کے لیے ان کے مسکن ہی میں ایک
نشانی موجود تھی، دو باغ دائیں اور بائیں،
کھاؤ اپنے رب کا رزق اور شکر بجالاؤ اس کا،
ملک ہے عمدہ و پاکیزہ اور پروردگار ہے بخشش
فرمانے والا۔

ہم نے طہر، یطہر پر مشتمل چند آیات بہ طور مثال پیش کی ہیں، قرآن مجید میں ان

کے مشتقات میں مقامات پر، طبیبات و طیب کے مشتقات چالیس مقامات پر اور ذکی،
نذکیہ، زکوۃ وغیرہ کے مشتقات چھپن مقامات پر ملتے ہیں۔

۱۲- اسلام سبقت فی الخیرات، اجتناب من الضرر اور اقرب من النفع
کا مانی ہے، ماحولیات کے تعلق سے ان تمام اعمال اور ٹکنالوجی کو ان تین پیمانوں پر تولنے سے اکثر و
بیشتر مسائل حل ہو سکتے ہیں، اچھی چیزوں کو نہ صرف اختیار کرنا بلکہ ان کے لیے سبقت کا رویہ، جہاں
کسی ضرر کا اندیشہ ہو اس سے اجتناب اور جہاں کہیں معاملہ تقابل (Comparism) کا ہو وہاں نفع و
نقصان کو ضرورت سے جوڑتے ہوئے بہتر فیصلہ کا حکم قرآن مجید دیتا ہے، چند آیات ملاحظہ ہوں:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ
فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَاعٌ لِلنَّاسِ
رَأْتُمَهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا
(البقرہ: ۲۱۹)

يَدْعُوا لِمَنْ ضَرُّهُ أَقْرَبُ مِنْ نَفْعِهِ
لِبَيْسِ الْمَوْلَىٰ وَلِبَيْسِ الْعَشِيرِ
(الحج: ۱۳)

وَمَا تَقْدِمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ
تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ وَأَعْظَمُ
أَجْرًا (المزمل: ۲۰)

وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّئُهَا فَاسْتَبِقُوا
الْخَيْرَاتِ (البقرہ: ۱۳۸)

وَلَا يُضَارَّ كَلْبٌ وَلَا شَهِيدٌ (البقرہ: ۲۸۲)
وَإِذَا تَوَلَّى سَفَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ
فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ
(البقرہ: ۲۰۵)

..... کا تب اور گواہ کو ستایا نہ جائے۔
(اس دشمن حق) کو جب اقتدار حاصل ہو جاتا ہے تو زمین
میں اس کی ساری بھڑھوپ اس لیے ہوتی ہے کہ فساد
پھیلانے کھیتوں کو غارت کرے، نسل انسانی کو تباہ کرے۔

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ
وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ
(الزلزال: ۷-۸)

تو جس نے ذرہ برابر نیکی (خیر) کی ہو،
اسے دیکھ لے گا اور جس نے ذرہ برابر برائی
(شر) کی ہوگی وہ اس کو دیکھ لے گا۔

قرآن کریم میں خیر اور خیرات کے مشتقات ایک سوائی جگہ وارد ہوئے ہیں،
نفع ینفع اور منافع کے مشتقات پچاس جگہ ملتے ہیں۔

۱۳۔ قرآن کریم حمد، بحرانوں اور مسائل و مصائب سے نکلنے کے لیے تہ اور تہ
ساتھ ساتھ انسانوں کو اس طرف بھی متوجہ کرتا ہے کہ اپنے علم، عمل میں غلطی کے امکانات کو تقویت
سمجھ کر اپنا احتساب کریں اور اپنی اصلاح کی فکر کریں، نیز جملہ نسل انسانی کی اصلاح، فلاح اور
خیر خواہی کو ہدف بنا کر خاطر خواہ کوشش بھی کریں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ
لَتَنْظُرَ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ (الحشر: ۱۸)
رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا
فِي أَمْرِنَا (آل عمران: ۱۳۷)
إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ الصَّالِحِينَ (قصص: ۲۴)
إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ
وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ
(آل عمران: ۸۹)
اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور ہر شخص یہ غور
کرے کہ اس نے نکل کے لیے کیا بھیجا ہے۔
اے ہمارے رب ہماری غلطیوں اور کوتاہیوں
سے درگزر فرما اور ہمارے کام میں تیرے حدود
سے جو تجاوز ہو گیا ہو اسے معاف کر دے۔
ہم اصلاح کرنے والوں کا جزا نہیں سرت۔
(وہ عذاب سے بچ جائیں گے) جو اس کے
بعد توبہ کر کے اپنے طرز عمل کی اصلاح کریں
اللہ غفور رحیم ہے۔ (باقی)

حواشی و مراجع

(۱) مہد ارشد آوان کی تالیف "Islam & the environment" اور علمی نیپال کی تالیف "Environmental Pollution" ملاحظہ ہوں۔

(۲) تھامس کین کی کتاب "Structure of the Scientific Revolutions" اور "Epistemological Foundations of Islamic Science" مشہور ہے۔
Islamic Science Aligarh، ۱۹۸۷ء، شمارہ نمبر ۳، صفحات ۲۱ سے آگے، نیز اسی میگزین کے شمارہ
۱۹۸۹ء، شمارہ نمبر ۶۸۵۴ ملاحظہ ہوں۔

بِسْمِ اللّٰہِ - آیات قرآنی میں

شمار و نظم اور تلاوت و قرأت

پروفیسر ڈاکٹر محمد یاسین مظہر صدیقی

(۲)

بسمہ کی تعداد: اسی سے وابستہ ایک اور مسئلہ بسمہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کی مصحف میں
تعداد کا ہے، مستقل آیت کریمہ قرار دینے والوں اور ہر سورہ کے درمیان فصل قائم کرنے والوں
کے مطابق وہ ایک ایسی آیت کریمہ ہے جو ایک سوتیرہ سورتوں سے قبل لائی گئی ہے اور ہر ایک
مقام پر ایک مستقل و خود مختار اور کار گزار آیت ہے، بعض علما قرأت کا خیال ہے کہ وہ صرف سورہ
فاتحہ سے قبل ایک مستقل اور علاحدہ آیت ہے اور دوسری سورتوں سے قبل وہ دہرائی گئی ہے، اسی
لیے ان کا خیال ہے کہ سورہ فاتحہ کے بعد کی سورتوں سے قبل بسمہ کے فصل کی کوئی نشانی، علامت
یا اشارت دی جائے اور پوری بسمہ نہ لکھی جائے مگر اس قول شاذ کو کسی نے قبول نہیں کیا، جن
علمائے کرام نے اسے ہر سورہ کی اولین آیت قرار دیا ہے ان کے نزدیک بھی اس کی تعداد سورتوں
کی تعداد کے برابر ہے، اسی طرح جن علما و مفسرین اور شارحین کے خیال میں وہ صرف سورہ فاتحہ
کی ایک آیت کریمہ و فاتحہ ہے اور بقیہ سورتوں میں وہ برائے فصل و افتتاح و برکت لائی گئی ہے،
وہی اس کی تعداد ایک سوتیرہ قرار دینے کے قائل ہیں۔

اس مختصر تجزیے سے اختلاف رائے سے زیادہ یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ غالب اکثریت
علمائے نزدیک بسمہ کی مصحف کریم میں کل تعداد ایک سوتیرہ ہے، تعداد سورہ قرآن کی مانند سوائے
اللہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

سورہ توبہ کے، مذکور بالا طبقات ائمہ و مفسرین میں صرف ایک مختصر طبقہ کا خیال شاذ ہے کہ اس کی تعداد صرف ایک ہے اور اسی پر ان کا اصرار ہے مگر اسے قبولیت حاصل نہیں بلکہ اس کی تردید، تعلیظ کے دلائل دوسرے علمائے کرام نے دیے ہیں، ان کا ذکر اوپر آچکا ہے اور پھر تفصیل سے ان کے دلائل کا ذکر آئے گا۔

بسملة کی ۱۱۳ آیات مستقلہ: تمام دوسرے دلائل و براہین کے علاوہ بسملة کی ۱۱۳ تعداد کا سب سے بڑا ثبوت اجماع صحابہ ہے، امام ابن تفسیر طبری، ابن کثیر وغیرہ اور ائمہ حدیث و شارحین ابن حجر عسقلانی وغیرہ کے بیانات اوپر گزر چکے، ان میں یہ قطعی وضاحت ہے کہ صحابہ کرام نے آیت بسملة کو قرآن مجید میں ہر سورہ سے قبل (سوائے توبہ کے) ایک سو تیرہ بار لکھنے پر اتفاق کیا تھا، صحف صدیقی میں بھی جس کو مصحف امام بھی کہا جاتا ہے کہ وہ بنیادی مدون متن ہے، وہ ایک سو تیرہ بار ہر سورہ سے قبل لکھی گئی تھی اور رسم عثمانی پر مبنی تمام مصاحف میں بھی وہ اتنی ہی بار لکھی گئی ہیں۔ آج کے تمام متداول، مطبوعہ اور مخطوطہ مصاحف قرآنی میں وہ ایک سو تیرہ بار ہی ثبت کی جاتی ہے، وہ اس حقیقت کو ثابت کرتی ہے کہ بسملة کی کل تعداد ایک سو تیرہ ہے۔

صحابہ کرام کے اجماع و اتفاق اور تعامل سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے جیسی کہ بعض علمائے کرام کو ہوئی یا جیسی گمراہی بعض گمراہ فرقوں اور ان کے جدید نمائندوں اور مستشرقین نے پھیلانی کہ یہ صرف صحابہ کا کام تھا اور اس کی تدوین کو نبوی تائید حاصل نہ تھی، ان مسلکی ہنوت اور تحقیقی مسامحات کے پیچھے کبھی تلاش کرنے کی فطرت کا فرما ہے، روایات حدیث بالخصوص روایات تدوین قرآن بلاشبہ ثابت کرتی ہیں کہ صحابہ کرام کا اجماع و اتفاق سنت نبوی پر مشتمل تھا، رسول اکرم ہر سورہ سے قبل ہر آیت کو نکھواتے اور یاد کرتے اور کراتے ہی نہ تھے بلکہ اس کا تمام عمل بتاتے تھے، بسملة کو بھی اسی طرح آپ نے ہر سورہ سے قبل یاد کیا تھا، حفظ کروایا تھا اور اپنے کاتبین کرام سے نکھوایا بھی تھا، یہی وجہ ہے کہ جب مصاحف عثمانی کی شکل میں آئیں تو تدوین قرآن کا مرحلہ آیا تو سورہ توبہ سے قبل بسملة لکھنے کا معاملہ آیا، خلیفہ صادق و امین حضرت عثمان نے اپنے مابین اور عالم قرآن کا تبوں کو ہدایت کی کہ اس سورہ سے قبل بسملة نہ لکھیں، حضرت خذیمہ بنادی نے اس کی دلیل سنائی تھی کہ رسول اکرم نے وہاں بسملة نہیں لکھوائی اور سب نے اس

سے اتفاق کیا، روایات بلکہ حقائق و شواہد تدوین تو اس حد تک سنت نبوی اور کار محمدی کی پیروی کی گئی دیتے ہیں کہ رسم قرآنی میں ایک ہی لفظ و کلمہ کے املا کے اختلاف کو برقرار رکھا کہ وہ فعل و ارشاد رسالت مآب تھا اور اس سے گریز جائز نہیں۔

بسملة کی ایک سو تیرہ تعداد کی ایک اور شہادت و گواہی اور ثبوت و سند یہ ہے کہ ہر سورہ کریمہ کے ساتھ بسملة ضرور نازل ہوئی، ان کو دو طرح کے شواہد میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: ایک واضح اور مثبت قسم کے دلائل و براہین ہیں اور دوسرے وہ جن سے بالواسطہ ثابت ہوتا ہے کہ بسملة ہر سورہ کے ساتھ نازل ہوئی تھی، دوسری قسم میں حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کی وہ حدیث نزر چکی جس کے مطابق رسول اکرم بسملة کے نزول سے ایک سو تیرہ کے خاتمہ اور دوسری سو تیرہ کے آغاز کا پتہ چلا لیتے تھے، بعض صحابہ کرام کی اسی طرح کی معرفت آغاز و اختتام سورہ کا ثبوت ملتا ہے۔

متعدد احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ رسول اکرم نے ہر سورہ کے نزول کے بعد جب اس کی تلاوت صحابہ کرام یا دوسرے مخاطبین کے سامنے فرمائی تو آغاز سورہ سے قبل بسملة ضرور تلاوت فرمائی، مختصر سورتوں سے قبل بسملة کے زبان رسالت مآب سے تلاوت و قرأت کرنے کا ذکر زیادہ ملتا ہے جیسے سورہ کوثر کی تنزیل کے وقت اس کی اہمیت و افادیت اجاگر کرتے ہوئے آپ نے تلاوت فرمائی تو بسملة ہی سے آغاز فرمایا تھا، متعدد امامان تفسیر نے بھی اس حقیقت کا واضح اظہار کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر سورہ سے قبل بسملة کو نازل فرمایا تھا، (طبری تفسیر، ۱/ ۱۱۵-۱۱۷ وما بعد؛ قرطبی تفسیر الاحکام القرآن، قاہرہ غیر مورخہ) ۷/ ۱۹۱ نے لکھا ہے کہ علما کا عقیدہ بقول ہے کہ بسملة کو اللہ تعالیٰ نے ہر سورہ کے آغاز میں بطور تقسیم (قسم) نازل کیا ہے (نیز دیگر تفاسیر جیسے رازی بخصاص وغیرہ) ایک اہم اور دلچسپ اتفاق یہ ہے کہ کتب حدیث میں سے بخاری اور ترمذی میں مفصل ابواب تفسیریں اور ان میں سے اکثر میں بسملة ضرور لکھی گئی ہے، بخاری میں جہاں بسملة کا ذکر نہیں ملتا اس کی وجہ نسخہ راوی کا اسقاط ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے سورہ حم، الدخان وغیرہ میں وضاحت کی ہے، (فتح الباری، ۸/ ۲۲۴، نیز دیگر صفحات جلد: ترمذی، ابواب تفسیر)۔

قرآن سے شہادت: عام و خاص مفسرین کرام نے بسملة کی تفسیر و تشریح صرف ایک مقام پر کرنے پر قناعت کی ہے، وہ سورہ فاتحہ - فاتحہ الکتاب اور ام الکتاب - کا اولین موقع ہے

اور یہ طرز واحد خاصی منطقی بھی لگتی ہے کہ اصل مقام فاتحہ بسملة وہی ہے اور باقی ایک سو بار مقامات پر وہ دہرائی گئی ہے، لہذا دوبارہ یا بار بار کی کیا ضرورت ہے، مگر نظم قرآن کریم کے بعض قدیم و متوسط ماہرین کرام اور مفسرین عظام نے اس حقیقت کا ادراک کیا کہ بسملة ہر سورہ و سورہ سے پہلے دہرائی ہی نہیں گئی بلکہ از سر نو لائی گئی ہے کہ ہر سورہ کا افتتاح اس کا تقاضا کرتا تھا۔

اب تک خاکسار راقم کو صرف ایسے تین عظیم مفسرین کرام کا پتہ پورے ذخیرہ تفسیر میں چل سکا ہے، حسن اتفاق ہے کہ ان تینوں اکابر کا تعلق اسلامی تصوف کے ساتھ ساتھ نظم قرآن کریم کے ساتھ بھی استوار ہے، وہ ہیں: ۱- امام قشیری (عبد الکریم بن ہوازن: ۷۶/۳۷۸۶-۹۸۶-۱۰۷۲)، صاحب لطائف الاشارات، ۲- امام مہانگی (علاء الدین علی بن احمد: ۷۶/۷۷۷-۱۳۷۲)، ۳- تیسیر الرحمن وتیسیر المنان، ۳- امام بقاعی (ابوالحسن ابراہیم بن عمر: ۸۰۹-۱۳۰۶-۱۳۸۰) نظم الدرر فی تناسب الآيات والسور۔

ان تینوں اکابر مفسرین نے آیت بسملة کی تفسیر و تشریح ایک سو تیرہ مقامات پر کی ہے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ بسملة کی ہر سورہ سے قبل تفسیر اس سورہ کے نظم و معنی کے مطابق کی گئی ہے، اس پر خاکسار راقم بہت پہلے ایک طویل تحقیقی مضمون بلکہ کتاب - بسم اللہ الرحمن الرحیم - حمد اولین کے عنوان سے شائع کر چکا ہے۔ (ملاحظہ ہو: نقوش، قرآن نمبر جلد دوم، ۱۹۹۸ء، ۲/۳۵-۱۳۶) عہد جدید کے دو ماہرین نظم قرآنی عبد الحمید فراہی اور امین احسن اعلانی نے یہ موقف اختیار کیا ہے کہ ”ہمارے نزدیک بسم اللہ سورہ فاتحہ کی ایک آیت اور ہر سورہ کا فاتحہ ہے“، تاہم دونوں نے اس کی واحد تفسیر و تشریح صرف سورہ فاتحہ سے قبل کی ہے جو خالصتاً متقدمین سے ماخوذ و مستعار ہے، نظم قرآن کے اعتبار سے وہ اس کی ہر سورہ کے ساتھ تفسیر کرنے سے قاصر رہے باوجود اس کے کہ ہر سورہ کا فاتحہ مانتے ہیں۔

صحابہ کرام کی تصریح تعداد: گذشتہ مباحث بالخصوص آیت بسملة کی قرآن مجید میں ایک سو تیرہ جگہ کتابت صحابہ وغیرہ سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ وہ بسملة کی اتنی ہی تعداد مانتے تھے اور صرف ایک آیت مستقلہ کے مزید ایک سو بارہ مقامات پر دہرانے کے قائل نہیں تھے، اس پر مستزاد ان میں سے بعض جمیل ترین اور عظیم ترین مفسرین قرآن کا واضح بیان بھی ہے، حضرت عبد اللہ بن عباس

نور جہان القرآن کے عظیم و معنی خیز لقب سے متصف پایا جاتا ہے، یوں کہ رسول اکرمؐ نے ان کے قرآن کریم کی خصوصی فہم کی دعا فرمائی تھی جو جناب الہی میں مستجاب ہوئی، ان ہی ترجمان القرآن کا ایک بیان نقل ہوا ہے۔

امام زحشری نے اپنی تفسیر کشاف میں بسملة کے مختلف مسائل سے متعلق بحث میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ جس شخص نے بسملة کو ترک کر دیا اس نے قرآن کریم کی ایک سو چودہ آیات ترک کر دیں، اس میں ایک سو چودہ کی تعداد کا بیان زحشری کا تسامح ہے، اصل تعداد ایک سو تیرہ ہے، کشاف کے مرتبین و محققین نے اپنے حاشیہ میں امام زحشری کی اس خطا کا ذکر کر کے ایک سو تیرہ کی تعداد مختلف روایات و احادیث سے ثابت کی ہے، دوسرے امامان تفسیر جیسے رازی وغیرہ کے ہاں بھی اس کا ذکر مل جاتا ہے، (زحشری، محمود بن عمر، م ۵۳۸)، الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون الاقوال فی وجوہ التناویل (تفسیر کشاف)، مرتبہ مصطفیٰ حسین احمد، مطبعة الاستقامة قاہرہ، ۱۹۵۳ء، ۱/۱، حاشیہ: ۱۔

دما بعد: بسم اللہ الرحمن الرحیم - حمد اولین، ۲/۳۵ و ما بعد اور اس کے حواشی)

کل آیات قرآن کی تعداد اور بسملة: قرآن مجید کی تمام سورتوں کی کل آیات کریمہ کے بارے میں امامان تفسیر و تشریح کا اختلاف پایا جاتا ہے، اس پر کامل بحث ایک الگ تحقیقی مطالعہ کا تقاضا ہے، جس کا سردست موقع نہیں، یہاں صرف ایک مثال دی جاتی ہے، مولانا عبد الماجد دریابادیؒ نے لکھا کہ ”قرآن مجید کی کل آیتیں شمار کر لی گئی ہیں اور ان کی میزان یہ قول اصح ۶۶۱۶ ہے (اتقان)“، مولانا دریابادیؒ کا فقرہ ”یہ قول اصح“ اس اختلاف حساب کی طرف اشارہ ہی نہیں ثبوت پیش کر رہا ہے، دوسری طرف سعودی عرب کے سرکاری چاپ خانے ”مجمع الملک فہد طباعة المصحف الشريف ۱۴۱۷ھ نے حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے نسخ کردہ ترجمہ فارسی میں یہ تصریح کی ہے کہ کوئی علما کے طریقہ کے مطابق جو امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن حبیب سلمی کے واسطے سے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے منقول ہے، قرآن مجید کی آیات کی تعداد ۶۲۳۶ ہے، یہ مراحت مصحف مذکورہ بالا کے اواخر میں ”روایۃ هذا المصحف“ کی سرخی کے تحت مختلف مسائل پر بحث میں کی گئی ہے“... و اتبعت فی عدد آیاتہ طریقة الکوفیین عن ابی

بسملة - تلاوت اور قرأت

عبد الرحمان عبد اللہ من حبیب السلمی عن علی بن ابی طالب و عدد آو القرآن علی طریقہم "۶۲۳۶" آیت (ص ۱۷) نیز تفسیر ماجدی (۳۳/۱)

بہر حال یہ تعداد مجموعی ہو یا وہ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بسملة کی ایک سو تیرہ آیات پر اس مجموعی تعداد میں شامل ہیں یا نہیں، علم و مفسرین اور شارحین نے عام طریقے اور روایتی مسند سے تو یہی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صرف ایک سو دو شامل کرتے ہیں یا وہ بھی نہیں، اس بوائی و مشن مذکور وہاں سعودی مصنف کے مرتبین کے نام سے طریقے میں ملتی ہے اور دوسروں کے ہاں بھی، فارسی ترجمہ والے قرآن مجید میں اور بعض دوسرے سعودی مصاحف میں سورہ فاتحہ کی سات آیات میں بسملة بھی شامل ہے، جب کہ دوسرے مصاحف و تفاسیر جیسے تفسیر ماجدی وغیرہ میں بسملة کا کوئی عدد نہیں اور الحمد للہ رب العالمین سورہ فاتحہ کی اولین آیت ہے اور غیر المفضوب علیہم ولا الضالین، ساتویں، اسی طرح ہر سورہ کے آغاز میں بسملة لکھی ضرور جاتی ہے مگر اس کا عدد نہیں ہوتا۔

آیت قرآن شمار کرنے کا معمول: قرآن مجید کی مجموعی تعداد آیات پریمہ کو شمار کرنے کا معمول یہ ہے کہ وہ صرف سورتوں کی آیات کو گنتے ہیں، ہر سورہ کی آیات کا مجموعہ تیار کرتے ہیں اور اپنے حساب و خیال اور آیات کی تکمیل کے نظریہ سے اس کا کل مجموعہ ہر سورہ کے نام و مقام نزول وغیرہ کے ساتھ اس کی پیشانی پر ثبت کر دیتے ہیں جیسے سورہ فاتحہ کی سات آیات ہیں، سورہ بقرہ کی ۲۸۶ آیات ہیں، سورہ آل عمران کی دو سو آیات ہیں اور اسی طرح وہ تمام ایک سو چودہ سورتوں کی آیات الگ الگ سناتے ہیں، اختلاف نے اس باب میں بھی پیچھے رہنا گوارا نہیں کیا، لہذا بعض اوقات ایک ہی مفسر و شارح ایک ہی سورہ کی آیات کی تعداد دو دو دیتا ہے، مثلاً حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی جیسے عبقری مفسر و شارح قرآن کریم نے سورہ انعام کی تعداد آیات کے بارے میں لکھا ہے: "سورہ انعام ہی است، و آل یک صد و شصت و پنج یا شش آیت، پست رکوع است" جہاں سورہ انعام کی آیات کریمہ ۱۶۵ ہیں یا ۱۶۶، طرفہ ستم یہ کہ سعودی مجمع کے شائع کردہ اس نسخہ ترجمہ شاہ کے متن قرآن مجید میں صرف ۱۶۵ آیات کریمہ کی حتمی تعداد ہے، حضرت شاہ نے دو اختلافی روایات قبول کر کے ان دونوں میں محاکمہ نہیں فرمایا اور دونوں کی تعداد بیان فرمادی، اس

بسملة - تلاوت اور قرأت

کی توجہ و تاویل کرنی مشکل ہے، سوائے اس کے کہ وہ فریق نہیں بننا چاہتے تھے، ایسی بعض اور روایتیں بھی دی جاسکتی ہیں، جیسے ان کے فرزند گرامی شاہ عبد القادر دہلوی کے اردو ترجمہ میں بھی اسی طرح انعام کے دو عدد دیے۔

در اصل شمار کرنے والوں کے ذہن میں کسی گوشہ ذہن میں یہ خیال پیوست ہے کہ قرآن مجید صرف سورتوں اور ان کی آیات کریمہ پر مشتمل ہے لہذا وہ صرف ان ہی کو گنتے ہیں، آیت بسملة کا شمار نہیں کرتے کہ ان کے شعور میں یا شعور میں یہ خیال جائز ہو گیا ہے کہ وہ آیت کریمہ ہونے کے باوجود شمار میں نہیں آتی اور اس خیال سے دو مزید خیال نکلے ہیں، ایک یہ کہ ان کی تعداد صرف ایک ہے اور ایک سو تیرہ نہیں اور اسی کا شاخسانہ دوسرا یہ ہے کہ وہ قرآن مجید کے متن میں شامل ہی نہیں۔

موجودہ مصحف میں آیات قرآنی کی اعداد:

۱- فاتحہ-۷	۲- البقرہ-۲۸۶	۳- آل عمران-۲۰۰
۴- النساء-۱۷۶	۵- المائدہ-۱۲۰	۶- الانعام-۱۶۵
۷- اعراف-۲۰۶	۸- انفال-۷۵	۹- توبہ-۱۲۹
۱۰- یونس-۱۰۹	۱۱- زمر-۱۲۳	۱۲- یوسف-۱۱۱
۱۳- رعد-۴۳	۱۴- ابراہیم-۵۲	۱۵- حجر-۹۹
۱۶- نحل-۱۲۸	۱۷- بنو اسرائیل-۱۱۱	۱۸- کہف-۱۱۰
۱۹- مریم-۹۸	۲۰- طہ-۱۳۵	۲۱- انبیاء-۱۱۲
۲۲- حج-۷۸	۲۳- مومنوں-۱۱۸	۲۴- نور-۶۴
۲۵- فرقان-۷۷	۲۶- شعرا-۲۲۷	۲۷- نمل-۹۳
۲۸- قصص-۸۸	۲۹- عنکبوت-۶۹	۳۰- روم-۶۰
۳۱- لقمان-۳۳	۳۲- بقرہ-۳۰	۳۳- احزاب-۷۳
۳۴- سبا-۵۴	۳۵- فاطر-۳۵	۳۶- یس-۸۳
۳۷- صافات-۱۸۲	۳۸- ص-۸۸	۳۹- زمر-۷۵

۳۰- موسیٰ- ۸۵	۳۱- حم السجده- ۵۳	۳۲- شوریٰ- ۵۳
۳۳- زخرف- ۸۹	۳۴- دخان- ۵۹	۳۵- جاثیہ- ۳۷
۳۶- احقاف- ۳۵	۳۷- محمد- ۳۸	۳۸- فتح- ۲۹
۳۹- حجرات- ۱۸	۴۰- ق- ۳۵	۴۱- طہ- ۱۰
۴۲- طور- ۳۹	۴۳- نجم- ۶۲	۴۴- قمر- ۵۵
۴۵- الرحمن- ۷۸	۴۶- واقعه- ۹۶	۴۷- حدید- ۲۹
۴۸- مجادلہ- ۲۲	۴۹- حشر- ۲۴	۵۰- مختارہ- ۱۳
۵۱- صف- ۱۴	۵۲- جمعہ- ۱۱	۵۳- منافقون- ۱۱
۵۴- تغابن- ۱۸	۵۵- طلاق- ۱۲	۵۶- تحریم- ۱۲
۵۷- ملک- ۳۰	۵۸- قلم- ۵۲	۵۹- حاقہ- ۵۲
۶۰- معارج- ۴۴	۶۱- نوح- ۲۸	۶۲- جن- ۲۸
۶۳- منزل- ۲۰	۶۴- مدثر- ۵۶	۶۵- قیامہ- ۴۰
۶۶- دہر- ۳۱	۶۷- مرسلات- ۵۰	۶۸- نبا- ۴۰
۶۹- نازعات- ۴۶	۷۰- عبس- ۴۲	۷۱- تکویر- ۲۹
۷۲- انفطار- ۱۹	۷۳- تطہیف- ۳۶	۷۴- انشقاق- ۲۵
۷۵- بروج- ۲۲	۷۶- طارق- ۱۷	۷۷- غلہ- ۱۹
۷۸- غاشیہ- ۲۶	۷۹- فجر- ۳۰	۸۰- بلد- ۲۰
۹۱- شمس- ۱۵	۹۲- لیل- ۲۱	۹۳- ضحیٰ- ۱۱
۹۲- انشراح- ۸	۹۵- تین- ۸	۹۶- علق- ۱۹
۹۷- قدر- ۵	۹۸- بینہ- ۸	۹۹- زلزال- ۸
۱۰۰- غادیت- ۱۱	۱۰۱- قارعہ- ۱۱	۱۰۲- تکاثر- ۸
۱۰۳- غسر- ۳	۱۰۴- خمزد- ۹	۱۰۵- فیل- ۵
۱۰۶- قیش- ۴	۱۰۷- ماعون- ۷	۱۰۸- کوثر- ۳

۱۰۹- کافرون- ۶	۱۱۰- نصر- ۳	۱۱۱- لب- ۵
۱۱۲- اخلاص- ۴	۱۱۳- فلق- ۵	۱۱۴- ناس- ۶

کل میزان = ۶۲۳۶

بسملہ کی آیات شامل نہیں: تمام متداول مصاحف میں خواہ وہ مکہ رائج یا ولایت سعودیہ جہتیں ہوں یا دوسرے ممالک کی مطبوعاتیں بالعموم تمام سورتوں کی آیات کریمہ کا مجموعی میزان ۶۲۳۶ ہی بتاتی ہیں جیسا کہ سعودی فارسی ترجمہ کے حوالے سے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ یہ موردی جیسے سادہ لوح بزرگوں نے امام سیوطی کی اقتحان وغیرہ میں بیان کردہ تعداد پر پختہ کر کے ۶۲۱۶ کی تعداد لکھ دی اور اسے بقول اصح بھی قرار دیا، حالانکہ یہ بھی کسی حساب سے قطعی غلط ہے، روایات واقوال پر اعتبار کر کے اسی قسم کی غلطیاں ہوتی ہیں، دینت ایک لحاظ سے دوروایتی تعداد غلط بھی نہیں ہے، اس سے پہلے یہ ذکر آیا تھا کہ قدیم و متوسط دور میں کثرت علمائے مختلف شمار پر پختہ کر کے تعداد آیات بتاتی ہے، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ مختلف دور و قرائے کرام نے بعض بعض سورتوں کی آیات کی تعداد مختلف بتائی تھی، اس سے تعداد آیات میں اختلاف نظر آیا اور قول اصح کے سہارے کی ضرورت بھی پڑی، اب چونکہ تمام سورتوں کی آیات کی تعداد لوح سورت پر بھی مثبت ہے اور آیت بہ آیت ان کا شمار کر کے آخری آیت سورت کے ختام پر بھی درج ہے، لہذا تعداد آیات میں غلطی یا کمی جیسی کا امکان ہی جاتا رہا۔ ۶۲۳۶ کی میزان قطعی اور حتمی تعداد آیات ہے۔

لیکن یہ واضح رہے کہ ۶۲۳۶ آیات کریمہ قرآن کریم کی ایک سو چودہ سورتوں کی ہی کل آیات ہیں، وہ قرآن کریم کی مجموعی آیات کریمہ کی تعداد نہیں ہے، کیوں کہ اس میں بسملہ کی ایک سو تیرہ آیات کو نہیں جوڑا گیا، اس عدد در تعداد کو جوڑنے کے بعد ہی کل آیات قرآنی کی تعداد بنتی ہے اور وہ ہے ۶۳۴۹ یعنی ۶۲۳۶ + ۱۱۳ = ۶۳۴۹ لیکن اس میزان مجموعی کا کوئی ذکر نہیں کرتا، کیوں کہ ان کے حاشیہ خیال میں بھی بسملہ کی ۱۱۳ آیات کریمہ کے جوڑے کا خطرہ نہیں آتا تو کل میزان میں ان کا صحیح حساب کیوں کر لگایا جاتا؟

نماز میں قرأت بسملہ کا مسئلہ: نماز میں رسول اکرم اور خلفائے اربعہ اور دوسرے صحابہ کرام

سے بسملہ پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے، اختلاف ہے تو صرف اس کے پڑھنے کی کیفیت میں ہے کہ اسے جہری پڑھا جائے یا سزی اور یہ بھی صرف جہری نمازوں کا معاملہ ہے، سری نمازوں میں یہ اختلاف اٹھتا ہی نہیں، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ سے قبل پڑھا جائے، اس پر بھی اتفاق ہے سورہ فاتحہ کے بعد دوسری سورت ملانے سے قبل بھی پڑھا جائے، اس میں فقہی اختلاف کا پورا کیا جاتا ہے، اس اختلاف کی دو نوعیتیں ہیں، ان کے مختصر تجزیے سے مسئلہ کا حل اور اختلاف کا ازالہ ہو سکتا ہے۔

اول نوعیت ان اکابر فقہاء و علما کے نزدیک پیدا ہوتی ہے جو بسملہ کو ہر سورہ کا حصہ بدھ اولین آیت قرار دیتے ہیں، لہذا یہ لازمی ہے کہ اس فکر کے حاملین کرام امام شافعی وغیرہ اس سزی یا جہری جیسی بھی صورت ہو پڑھنا لازمی قرار دیتے ہیں اور ان کے اصول سے وہ صحیح ہے اور صرف سنت رمندوب ماننے کا نظریہ بھی صحیح ہے، اس کا ذکر ابھی آتا ہے، دوسری نوعیت سورہ فاتحہ سے قبل سنت رمندوب ماننے والوں کے نزدیک ہے کہ وہ اس کی قرأت کو لازمی یا واجب نہیں مانتے لیکن سنت تو مانتے ہیں، لہذا عمل دونوں میں صرف خیال کا فرق ہے، عمل کا نہیں۔

روایات حدیث و سنت سے ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اکرم قرآن کریم کی تمام سورتوں بالخصوص چھوٹی سورتوں کی تلاوت و قرأت بسملہ سے شروع کرتے تھے، لہذا سورہ فاتحہ کے بعد کسی بھی سورت سے قبل بسملہ پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ وہ سنت و ندب ہے اور اصولی طور سے بھی اس کو پڑھنا چاہیے کہ باعث برکت و ثواب ہے، حضرت امام مالک کی طرف یہ خیال منسوب کیا گیا ہے کہ وہ بسملہ کے سزی یا جہری کسی بھی حالت میں پڑھنے کے قائل نہ تھے، مگر اس قول کی نسبت مشکوک ہے، وہ ثنا کی طرح بسملہ کے پڑھنے میں بھی حرج نہیں سمجھتے بلکہ مستحسن قرار دیتے ہیں۔

نماز تراویح میں بسملہ کی قرأت: بالعموم تمام مسالک و ممالک میں صرف شافعیہ کا استثناء کر کے نماز تراویح میں بسملہ نہیں پڑھا جاتا، تبرک کے لیے قرآن کرام اور امام کسی کسی سورہ سے قبل کبھی کبھی اپنی صواب دید سے بسملہ بھی پڑھ دیتے ہیں، اس عمل جہالت سے زیادہ مرکب جہل کا نمونہ یا نمائندہ یہ رویہ و خیال ہے کہ بسملہ بالکل نہ پڑھنا چاہیے کیوں کہ ان اصحاب کے

نزدیک و قرآن کریم کا حصہ ہی نہیں، کچھ صاحبان فکر و نظرات قرآن کا حصہ تسلیم تو کرتے ہیں مگر فقہی مسلک کے جبر سے یا اپنی ترجیح بندہ سے بسملہ کی قرأت نہیں کرتے، حالاں کہ سمجھانے سے اصول مان لیتے ہیں۔

روزمرہ کی نمازوں کے برعکس نماز تراویح میں پورے ماہ رمضان المبارک کے اندر پورے قرآن کریم کی قرأت کرنے کو وہ دوسری سنت موکدہ قرار دیتے ہیں، پہلی سنت موکدہ پورے رمضان بھر نماز تراویح پڑھنے کی ہے، نماز تراویح میں پورا قرآن کریم ترتیب سے سورت بہ سورت پڑھا جاتا ہے لیکن ہر سورہ کے آغاز میں بسملہ نہیں پڑھا جاتا، ائمہ کرام اسے سزی طور سے پڑھ لیتے ہیں جیسا کہ وہ فرماتے ہیں، اس عمل کے پیچھے دو افکار عالیہ کارفرمائی کرتے ہیں، ایک یہ کہ قرآن مجید سے مراد ان کی صرف سورتیں ہوتی ہیں اور دوم یہ کہ بسملہ سے قرأت کا آغاز اصول و حکم کے طور پر نہیں کرنا چاہیے، کیوں کہ رسول اکرم اور خلفاء و صحابہ کرام نماز میں قرأت قرآن کا آغاز الحمد للہ رب العالمین سے کرتے تھے، اس حکم کا اطلاق اور اپنی فہم قرآن کا اظہار وہ نماز تراویح کی مسلسل قرأت کے باب میں بھی کرتے ہیں، حالاں کہ یہ اطلاق و اظہار بالکل صحیح نہیں، جیسا کہ ابھی مختصر اس پر بحث کی جاتی ہے۔

اصل مشکل وہاں پیدا ہوتی ہے جہاں سنت و تعامل صحابہ کرام کی واضح رہنمائی نہیں ملتی لیکن رسول اکرم کی احادیث صحیحہ، تعامل صحابہ کرام کی روایات حسنہ اور ان سے بڑھ کر قرآن کریم کی آیات کریمہ کی ہدایت و رہنمائی میں قیاس صحیح کے دروازے کھلے ہیں اور اس سے قدم قدم پر کام لیا جاتا ہے، حتیٰ کہ وہ بھی لیتے ہیں جو قیاس اصول تشریع اور اس کی کارفرمائی کے قولا منکر ہیں، بسا اوقات ان کا قیاس اصحاب رائے کے قیاس سے بڑھ کر ہوتا ہے کہ وہ حدیث صحیح اور ثابت تعامل صحابہ کو بھی نظر انداز کر دیتا ہے جیسا کہ تراویح کی رکعتوں کا معاملہ ہے۔

بہر حال اس حکم اور اصول کو تسلیم کر لیا جائے کہ قرأت قرآن بالخصوص فاتحہ کی قرأت میں بسملہ کو جبر سے نہ پڑھا جائے تو اس کا اطلاق صرف فرض نمازوں پر ہوتا ہے یا زیادہ سے زیادہ روزمرہ کی نفل نمازوں پر، موخر الذکر کے بارے میں ابھی تک خاکسار راقم کو کوئی حدیث و سنت یا تعامل صحابہ نہیں مل سکا کہ وہ سند بن سکے، تمام روایات و احادیث اور تعامل صحابہ سے حتیٰ

کہ فقہی امامان کرام کے اقوال عالیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حکم اور اصول کا اطلاق صرف اور صرف فرض نمازوں کی جہری قرأت پر ہوتا ہے، کسی اور نماز و صلوٰۃ پر نہیں۔

اس مقید، مخصوص یا مشروط حکم کو مطلق بنانے کی بے تدبیری عام طور سے مسلکی علماء کی، نماز تراویح کی قرأت کا معاملہ مختلف ہے، لہذا جب اس میں پورے قرآن کریم کی قرأت تمام و کمال سنت ہو کہ وہ ہے تو اس میں بسملہ کی قرأت بھی شامل و داخل ہے، سورہ فاتحہ سے قبل بھی اور ہر سورہ سے قبل بھی، ورنہ قرآن کریم کی ایک سو تیرہ آیات کریمہ کے ترک کے مجرم ہوں گے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ایک روایت و تبصرہ سے واضح ہوتا ہے، مزید یہ کہ ہر سال ہزار تراویح میں پورا قرآن کریم نہ پڑھنے کے بھی مجرم ہوں گے۔

مختصر تجزیہ: اللہ تعالیٰ و تبارک کے نام نامی اور اسم گرامی سے ہر کام شروع کرنے کا حکم اللہ تعالیٰ ہی نے دیا ہے، لہذا ہر اچھے کام کرنے سے پہلے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھنا چاہیے، فقہی موشگافی سے پرے وہ ضروری قرأت ہے، اسے صرف مسنون و مستحب قرار دینے سے فقہی خاطر کی تسکین تو ہو سکتی ہے مگر تسکین امر الہی اور تعمیل ارشاد نبوی نہیں ہو سکتی، پھر اللہ تعالیٰ کی ذات بے ہمت اور اس کی حمدیت و بے نیازی کو کسی بندے کی تعریف و تحسین کی ضرورت نہیں، یہ حکم الہی اور ارشاد نبوی بھی تو بندے کے اپنے فائدہ و مفاد کے لیے ہے کہ اس نام الہی سے آغاز کرنے میں اس رحمن و رحیم کی رحمت بے کراں اور برکت بے پایاں سے بہرہ مندی ہوتی ہے، ظاہری طور پر بھی اور باطنی لحاظ سے بھی، اس کی حسی برکات کا فیضان بھی ہوتا ہے اور غیر محسوس برکات کا نزول بھی اور سب سے بڑھ کر قلب و روح کو طمانیت ملتی ہے کہ کسی مالک کل اور حاکم مطلق اور قادر توانا سے اس کا رشتہ ارتباط قائم ہو جاتا ہے جو اسے ہر آن اور ہر حال میں سہارا دینے رہتا ہے، اس کے جہان فکر و دانش میں اس کو بے یاری و بے مددگاری کی محرومی کا احساس نہیں ہونے دیتا۔

بسملہ - بسم اللہ الرحمن الرحیم - روایات کے مطابق اولین نازل ہونے والی آیت کریمہ ہے اور اگر صرف سورہ اترائی اولین آیت ”اقرا بسم ربک“ کو ہی اولین تزلزل قرآنی ماننے پر اصرار کیا جائے تو بھی وہ اولین حکم ہے کہ اس آیت اولین میں بھی اپنے رب کے

نام پڑھنے کا حکم ہے اور رب رحمن و رحیم ہے، وہ اس میں معبود ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری کلام پاک - قرآن مجید - کی ہر سورہ سے قبل ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کو اسی لیے نازل فرمایا، نہ صرف حمد اولین ہے بلکہ حکم اولین بھی ہے، جب قرآن کریم جیسے کلام الہی کو پڑھنے سے قبل بسملہ پڑھنا ضروری کہا جو یہ تمام و کمال ظاہر و مطہر اور باہر کات و مہرات ہے جو دوسرے تمام کلاموں، کاموں اور چیزوں سے قبل اس کا پڑھنا لازم و ضروری ہے کہ وہ بہر حال انسانی اور بشری ہیں اور کلام الہی کی طہارت، پاکیزگی، رفعت و بلندی اور مرتبت و کمال سے ان کو کیا نسبت۔

اس عالم و کائنات رنگ و بو میں بعد از خدا اگر کوئی دوسری ذات بزرگ ہے اور کمال و جمال کی حامل ہے تو وہ رسول اکرمؐ کی ذات والا صفات ہے جو تمام انسانوں کے لیے خاتم النبیین ہونے کے سبب اسوۂ حسنہ کاملہ ہے، رسول اکرمؐ نے اپنے تمام کام بسملہ سے ہمیشہ آغاز فرمائے اور ان کے فوائد و برکات سے بھی آگاہی بخشی، آپؐ کے جاں نثار و وفادار صحابہ کرام نے جو ان اکمل و اطہر کے بعد خیر الناس ہیں، آپؐ کے اس اسوۂ عالیہ پر بھی ہمیشہ تعامل کیا اور امت مرحومہ کے لیے تعمیل ارشاد الہی و نبوی کی ایک عظیم و روح پرور نظیر قائم کی۔

قرآن مجید کی تمام سورتوں سے قبل تلاوت و قرأت میں رسول اکرمؐ اور صحابہ کرام بسملہ پڑھا کرتے تھے اور کتابت میں ہمیشہ اسے ہر سورہ سے قبل لکھا کرتے تھے، عہد نبوی میں جو قرآن کریم کے اجزا (صحف) مرتب ہوئے ان میں ہر سورہ سے قبل بسملہ رسول اکرمؐ کے حکم سے لکھی گئی تھی اور عہد صدیقی میں جب اولین صحف صدیقی مصحف کی شکل میں مرتب ہوئے تو اس میں بھی ہر سورہ سے قبل بسملہ ثبت تھی اور مصاحف عثمانی میں خلیفہ سوم نے اسے تمام سورتوں میں ثابت کروایا تھا، سوائے سورہ توبہ کے کہ اس سے قبل سنت سے اس کا اثبات نہیں ملا۔

اجماع صحابہ کرام نے قرآن مجید کی ہر سورت سے پہلے، سوائے سورہ توبہ کے، بسملہ پڑھنے کا حکم جاری کیا، وہ ایسی اجتماعیت مسلمہ اور ایسے اجماع امت مرحومہ کی مثال ہے کہ ان کی نظیر صرف قرآن مجید کی سورتوں کی باہمی ترتیب اور ہر سورہ کی آیات کریمہ کی اندرونی ترتیب ہی میں ملتی ہے، یہی بنیادی طور سے بسملہ کی ایک سو تیرہ تعداد کی دلیل ہے، کیوں کہ صحابہ کرام نے اس پر بھی اتفاق کیا تھا کہ قرآن مصحف میں سوائے متن قرآن کے اور کچھ نہیں لکھا

جائے گا حتیٰ کہ آمین بھی نہیں لکھی، اگرچہ اس کا کہن مسنون ہے مگر وہ نہ سورہ فاتحہ کا جزء ہے نہ قرآن مجید کے متن کا۔

فقہی اقوال و مسلک کا ایمان دارانہ تجزیہ ثابت کرتا ہے کہ بسملة قرآن مجید کا بہرہ ایک حصہ اور جزء ہے، ہر سورہ سے قبل اس کی تلاوت ضروری ہے، نماز میں اس قرأت کو ضرور واجب سمجھا جائے، خواہ سنت و ندب، ہر ایک اس کو پڑھنے کو کہتا ہے، سری اور جہری قرأت ہر دو کی تمام روایات و احادیث ملتی ہیں اور دونوں کا استناد مضبوط و پختہ ہے، لہذا ان کی قرأت و اختیار جہر و سر بھی ہے کہ وہ اختلاف تنوع سے تعلق رکھتا ہے، ہر مسلک و موقف کے لوگ اپنے مسلک و فکر کے مطابق اس کی قرأت ضرور کریں مگر کبھی کبھی دوسری ثابت سنت پر عمل کرنے کی خاطر اس کی جہری قرأت بھی کیا کریں۔

ہر سورہ فاتحہ سے قبل بسملة کی قرأت و تلاوت کا جو حکم ہے وہی ہر سورہ کریمہ کے آغاز کے لیے بھی ہے، سورہ فاتحہ سے قبل جس طرح بسملة کا اثبات قرأت و کتابت ملتا ہے اسی طرح ہر سورہ کریمہ سے قبل بھی ملتا ہے، شاید یہ کہنے کی جسارت نہ کی کہ سورہ سے قبل بسملة کی قرأت در نماز سے کسی طرح بھی نماز میں خرابی آتی ہے، علماء و فقہاء کا ایک طبقہ اگر اس کو مستحسن طریقہ سمجھتا ہے تو ان کا قول و مسلک بہر حال ایک ثابت سنت پر مبنی ہے، لہذا اس تنوع سخن سے نماز میں جمال و کمال بڑھتا ہے اور تمام الہی کی دود و بار برکت ہر نماز میں حاصل ہوتی ہے۔

نماز تراویح میں عام اور روزمرہ کی نمازوں کے مقابلے میں بسملة کی ایک سوتیلہ جہری قرأت لازم تر ہو جاتی ہے، کیوں کہ وہ اس کی اتنی ہی تعداد میں آیات کریمہ ہیں، لہذا ان کی قرأت ترک کرنے سے پورے قرآن مجید کی قرأت پوری نہیں ہو سکتی، یہ خیال خام ہے کہ قرآن مجید صرف سورتوں اور ان کی آیات پر مشتمل ہے اور ان میں بسملة شامل نہیں، اسی فکر کی بنا پر سب بسملة کی آیات کریمہ و قرآن کریم کی آیات کریمہ میں شمار نہیں کیا جاتا، ان کو شمار کر کے بتایا جاتا ہے کہ سورتوں کی کل آیات ۶۲۳۶ کے ساتھ بسملة کی ۱۱۳ آیات بھی ہیں، اس طرح قرآن کریم کی کل آیات کا نمبر ۶۳۴۹ ہے۔

تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل علی ملتہ الاسلام - ایک مطالعہ

پروفیسر مسعود الحسن صاحب

سید احمد خاں کے متنوع اور وسیع سرمایہ ادب کا دل کھول کر اعتراف ہوا ہے، ان کے مکتوبات اور مقالات کے ایک سے زائد مجموعے شائع ہو چکے ہیں، جتنا نچہ ان کی فکر اور علمی کاموں پر تحسین، تحقیق اور تنقید کا ایک معتد بہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے اور اس میں اضافہ ہنوز جاری ہے مگر محققوں اور ناشرین کی اس عمومی قدر دانی کے باوجود ان کی مذہبی تصنیفات ابھی بدگمانی کے گہرے سے باہر نہیں آسکی ہیں، ایم - اے - او کالج کی مجوزہ صد سالہ تقریبات کے موقع پر ان کی جملہ تصانیف کی اشاعت نو کا بھی پروگرام تھا لیکن یونیورسٹی کے سرکار بریدہ اقلیتی کردار کی بحالی کی جوش آفریدہ تحریک اور نوجوانوں کی بال ہمت نے سارے منصوبوں پر پانی پھیر دیا، چند سال بعد سید ہاشم علی صاحب مرحوم سابق وائس چانسلر نے ان تصنیفات کی اشاعت کی غیر رسمی بات چیری تو بدبران عافیت کوش آڑے آگئے، بات پھر آئی گئی ہو گئی، البتہ ایک ہزار کلومیٹر دور پٹنہ میں خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری کے فعال ڈائریکٹر، علمی ورثہ کے اچوک پارکھ اور ان کی تھک پچارک، ڈاکٹر عابد رضا بیدار نے سید صاحب کی وفات صدی کے بہانے ان کی تفسیر القرآن دو جلدوں میں شائع کر دی، خدا کا شکر ہے کہ کوئی ہلچل نہیں مچی، بلکہ بعض اسکالرز نے اس کو دوز دیدہ قرار دیا اور کچھ لکھا بھی، مسلم یونیورسٹی کی سرسید اکیڈمی کے نرم دم نفلو، گرم دم جستجو سابق ڈائریکٹر اور سرسید کے شہدائی پروفیسر اصغر عباس نے کار اشاعت کو آگے بڑھایا، مکتوبات و لکچرز کے انتخابات اور جموں کی جھڑی لگادی، سید عالی مقام کی سہ لسانی سوانح، تارخ فیروز شاہی، بائبل کا ترجمہ اور تفسیر مائتہ مدد، شعبہ انگریزی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

بھی شائع کردی، حیاتِ جاوید کا مکمل انگریزی ترجمہ بھی تیار کرالیا۔

ابتداً ہی سے ایسٹ انڈیا کمپنی ہندوستان میں تجارتی مفادات کے ساتھ ساتھ اشاعتِ دین کی بھی سعی رہی ہے، چنانچہ اس کے ۱۶۵۸ء کی چارٹر میں مشنریوں کے واسطے خاص مقررہ رکھی گئی تھی، یہ پالیسی پلاسی کی جنگ کے بعد اور بھی نمایاں ہونے لگی، کمپنی کا ایک ڈائریکٹر چارلس گرانٹ جو بعد میں بورڈ آف ڈائریکٹرز کا صدر بھی ہوا، کی حمایت سے ۱۸۱۳ء اور ۱۸۳۰ء کے چارٹرز کے روست، مشنریوں کا عمل دخل اس حد تک بڑھ گیا کہ وہ کمپنی کے افسران کے ہنگاموں پر بھی تبیینی جلسے کرنے لگے، جن میں کمپنی کے سپاہی اور کارندے موجود رہتے تھے (۱)، پادری ہندو دھرم اور اسلامی شریعت کی تفحیک اور تنقیص سے گریز نہیں کرتے تھے، نتیجتاً تقریری اور تحریری مناظروں کا چلن عام ہونے لگا، پادری فنڈرس کے جلسے اور مناظرے بہت مشہور ہوئے جن کی تفصیلات اس نے اپنی کتاب ”میزان الحق“ میں شائع کیں، مسلمانوں کی طرف سے اس کا جواب ”اظہار الحق“ نامی رسالہ میں حاجی رحمت اللہ دہلوی نے دیا۔ یہ مناظرے پبلک مقامات کے علاوہ اسکولوں میں بھی ہونے لگے، عیسائی مشنری قرآن، وحی، ذاتِ رسول اور غزوات پر اعتراض و طعنے کرتے تھے اور مسلم ناقدین، عقیدہ تثلیث، بائبل میں تحریف اور بشری دست اندازی پر گرفت کرتے تھے، اکثر دلیلوں کی کمزوری کو فخرِ بازی کے زور سے پورا کیا جاتا تھا، صورت حال کی تبیین کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ ایک محتاط اندازے کے مطابق ۱۲۵۹ء اور ۱۳۰۰ء کے چالیس اکتالیس سال کے عرصہ میں مناظرہ کی ۸۷ کتابیں شائع ہوئیں (۲)، جو اس زمانہ کے طباعتی پس منظر میں ایک غیر معمولی تعداد ہے۔

مسیحی تبلیغ کے جارحانہ انداز اور کمپنی کی کل سرپرستی کے نتیجہ میں ہندوستانوں میں دل شکنی اور بینداری کا پیدا ہونا لازمی تھا، ۱۸۵۷ء کے محشر خیز ہنگامہ سے پہلے ہی کچھ شورشیوں کی تحریکیں، جن میں ویلور کا ۱۸۰۶ء کا واقعہ اور روہیل کھنڈ کے چھوٹے موٹے واقعات شامل ہیں، سرکاری بے انصافیوں کے علاوہ ان کے پیچھے مسیحی تبلیغ کے خلاف رد عمل بھی کارفرما تھا، سید احمد خاں نے اپنی معرکہ الآرا اور بے لاگ تصنیف ”اسباب بغاوت ہند“ میں سیاسی اور سماجی عوامل کے علاوہ اس تبلیغی مضرتِ رسائی پر بھی دو ٹوک روشنی ڈالی ہے، ان کے نزدیک مناظروں کی

اورادہ پوری نکتہ چینیوں پرانی غلط فہمیوں اور عداوتوں کو بڑھاوا دے سکتی تھیں، وہ نہ تو ہندی کی منافرتوں کا مداوا بن سکتی تھیں، نہ راہِ مستقیم کی مشعل، البتہ اگر برائیں مذاہب کی یک جہی اور الہامی حقیقت کو افہام و تفہیم کے ذریعہ اجاگر کیا جائے اور غلط یا بے بنیاد تعبیروں سے بچا جائے تو مذہبی منافرت پر روک لگانا ناممکن نہیں تھا، ۱۸۵۷ء کی شورشِ عظیمی کے بعد بیرونی حکومت کی جانب سے مسلمانوں میں فتنہ بینی کی روش کی اصلاح بھی ضروری تھی، تاریخی کدورتوں اور موجودہ رنجشوں کا مداوا اہل الحصول نہ سہی، مگر فریضہ تدبیر ضرورت تھا، سید صاحب کی فہم جو اور عہد ساز شخصیت نے اس مشن کو اپنایا، اس کی تکمیل کے واسطے انہوں نے ان تینوں مذاہب کے پیام، محیضوں اور بصیرتوں کو عام کرنے کا بیڑا اٹھایا، قرآن اور بائبل کی (نامکمل) تفسیریں اور خطبات احمدیہ اس سلسلہ کی اہم کڑیاں ہیں، جن کی افادیت آج بھی تابندہ ہے۔

زیر مطالعہ تصنیف تین حصوں پر مشتمل ہے، حصہ اول بارہ مفصل اور بنیادی مقالات پر مشتمل ہے، ہر مقدمہ میں ایک اہم اساسی عنوان سے بحث کی گئی ہے، دراصل یہ مقدمات ہی تبیین الکلام کی جان ہیں، انبیاء کی بعثت کی ضرورت، وجودِ الہی کا اثبات، ہدایتِ انسانی کے واسطے کلامِ الہی کی اہمیت پر ابتدائی مقدمات میں بحث کی گئی ہے۔

وحی کیا ہے؟ اس کے نزول کے طریقے نیز وحی اور الہام میں امتیاز بھی زیر بحث آئے ہیں، وحی انبیاء کے لیے مخصوص ہے مگر الہام دوسرے بزرگوں پر بھی نازل ہوتا ہے، مثلاً حضرت عیسیٰ کے حواری صاحب الہام تھے، چنانچہ ان کی تدوین کردہ اناجیل وحی تو نہیں، مگر الہامی کہلانے کی مستحق ہیں لیکن حواریوں کے رسائل (Epistles) بدیہی طور پر ان کے ذاتی مضامین اور تعلیقات ہیں، سید صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں قرآنی آیات، مشکوٰۃ کی روایات اور چند معتبر جدید مسیحی علماء مثلاً Homei اور Watson کے حوالے بھی پیش کیے ہیں، تیسرا مقدمہ صحفِ اولی کے متعلق ہے جو قرآن میں مذکور ہیں مگر عام مسلمانوں کے نزدیک یہ تحریف سے بے داغ نہیں ہیں، اس ضمن میں تحریف کے مفہوم، اقسام اور اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، شعوری اور بدعتی پر تحریف تو عام نہیں لیکن مخطوطوں کی نقل و اشاعت کے دوران سہو یا غلط قرأت الفاظ کا غالب امکان رہتا ہے، امام بخاری اور عظیم مسیحی مجدد مارٹن لوتھر کی رائے بھی یہی ہے، چنانچہ سید صاحب

حضرت عیسیٰ کے حواریں کو "نریت مقدس اور پاک دور صاحب الہام سمجھتے ہیں اور ان کے کتب کو سچ اور واجب العمل جانتے ہیں مگر انجیل میں داخل نہیں کرتے" کیوں کہ اصل انجیل وہی ہے جو حضرت عیسیٰ پر اتر دی (ص ۳۰) (۳)، چوتھے مقدمہ میں اس مضمون پر مزید بحث کی گئی ہے۔ قریت، زبور و انجیل کے آسمانی کتب مقدمہ ہونے کے ثبوت میں مع چند آیات قرآنی کے ایک درجن سے زیادہ اسناد پیش کی گئی ہیں، بعض اہم عیسائی علما کی تحقیق کا بھی حوالہ ہے، جن کے نزدیک ان کتب مقدمہ میں تحریف اور تعلیقی مواد ثابت ہے، چنانچہ ایسی مشتبہ کتابوں کو منتر مروجہ بائبل کے نسخوں میں علاحدہ سے Apocrypha کے عنوان سے شامل کیا جاتا ہے، مگر ہم نے مستند کتب بائبل کی تعداد ۳۹ گم شدہ کی ۱۶ اور خارج شدہ کی ۵۱ تسلیم کی ہے، سید صاحب نے ان کتب کے نام صفحات ۴۹ تا ۴۰ پر نقل کیے ہیں۔

چھٹے مقدمہ خاص طور سے اسلامی مفہوم تحریف کے متعلق ہے، جو تین بنیادوں پر مقرر ہے، ۱- تبدیلی شعوری ہو، ۲- کسی خاص نیت سے کی گئی ہو یا ۳- متن کو اصل مطلب سے اس طرف پھیر دیا گیا ہو، مقصود نہ تھا (ص ۶۳)، ان شرائط کے لحاظ سے تحریف کی آٹھ قسمیں ہوتی ہیں، چار غلطی اور چار معنوی، ان کا تجزیہ باعث طوالت ہو گا، مگر سید صاحب کے اخذ کردہ "نہائے" قابل ذکر ہیں، اول یہ کہ علمائے اسلام و مسیحیت کے درمیان بنیادی مفہوم میں کوئی خاص اختلاف نہیں ہے (ص ۶۱)، دوم یہ کہ بائبل کی مبینہ تحریفات زیادہ تر بعثت محمدی کی بشارت سے متعلق ہیں (ص ۶۶)، بائبل بالخصوص عہد نامہ جدید (NT) میں قرأت کی تحریف اور معنوی تحریف کی جنہوں نے نشان دہی کی ہے، ان میں امام بخاری، امام فخر الدین رازی، ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ خاص طور سے لائق ذکر ہیں، قرآنی آیات میں بھی اخفائے بشارت خاتم المرسلین کا حوالہ موجود ہے، ایسی چوتھیں تحریفات کا اعتراف بعض مسیحی مورخین اور عالموں نے بھی کیا ہے، مثلاً Moshe in اپنی تاریخ میں مانتا ہے کہ ناسٹک فرقہ والوں نے بعض تحریفات رائج کی تھیں اور اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے پابند تھے، وہ اس خطا بالکل آزادانہ تھے (ص ۹۳)، ۱۰۰۰ء میں بھی مانتے ہیں کہ دوسری صدی میں فیلسوف اور حکیموں کے ساتھ بحث میں ان ۵۰۰ طریقہ اختیار کیا گیا اور Oigen غیرہ کے زیر اثر یہ طریقہ اختیار ہوا، سید احمد بحث کا

قلم اس طرح کرتے ہیں:

"غرض کہ اس بات میں ہم اور عیسائی دونوں متفق ہیں کہ یہودی اور

عیسائیوں میں یہ رواں ہو گیا تھا کہ اپنی طرف سے کوئی کتاب یا عبارت لکھ کر اگلے بزرگوں یا نبیوں کے نام سے مشہور کر دیتے تھے اور اسی بات کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔" (ص ۹۵)

مسلمانوں میں یہ شبہ عام تھا کہ بائبل کی موجودہ کتابیں ان اصلی نسخوں کے مطابق نہیں ہیں، جن کو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا، اس مسئلہ پر سید صاحب نے آٹھویں مقدمہ میں سیر حاصل گفتگو کی ہے، کچھ احادیث نقل کرنے کے علاوہ انہوں نے Home کی شہرہ آفاق کتاب (1825) An Introduction to the Critical Study of the Scriptures کا حوالہ بھی دیا ہے، جس سے اس بدگمانی کی تصدیق ہوتی ہے، ایک دوسرے محقق Dr. Kenicott کی رائے بھی یہی ہے کہ بائبل کے تمام قلمی نسخے جو سات آٹھ سو سال پہلے لکھے گئے تھے، ان میں سے بعض نسخوں کو یہودیوں کی Senate کے احکام کے بہ موجب خارج کر دیا گیا تھا۔ کیوں کہ ان کی صحت پر شدید اختلاف رائے تھا، اس کی ایک دوسرے عیسائی محقق اور عام Biohop Walker نے بھی تصدیق کی ہے (ص ۱۰۹-۱۱۰)، یہاں یہ امر بھی لائق ذکر ہے کہ ابتداءً بائبل آرامی یا عبرانی زبان میں لکھی گئی تھی اور ایسے یونانی نسخے جن میں عہد نامہ نسیق (OT) دور عہد نامہ جدید (NT) دونوں کی کتابیں موجود ہوں، کم یا ب ہیں اور ان میں بھی صرف چار انجیلیں پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں تو صرف اعمال (Acts) اور حواریوں کے نامہ جات ملتے ہیں انجیلیں نہیں، اسی طرح Apocrypha نامی کتاب یعنی رویائے سینٹ یوحنا (John) کا متن صرف چند ہی نسخوں میں ملتا ہے باقی میں نہیں، چنانچہ خود مسیحی علما کے نزدیک کوئی معتبر اور متفق علیہ متن موجود نہیں ہے، مسلکی اختلافات نے متن کی قطعیت کو مزید مجروح کر دیا ہے، رومن کیتھولک مسلک والوں کی رائے ان سب سے جدا ہے، بلکہ ان کے ایک عالم Professor Hug نے تو ترتیب کتب دوسرے تمام نسخوں سے الگ تجویز کی ہے اور خیال ظاہر کیا ہے کہ عہد نامہ جدید (NT) کا متن تین انساٹ اور میں مرتب ہوا ہے، اس ساری بحث سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ عہد نامہ جدید کے موجودہ

نسخوں میں سے کوئی متن بھی چوتھی صدی عیسوی سے پہلے کا نہیں پایا جاتا (ص ۱۲۶)، سید صاحب نے متون کے اختلافات کا اجمالی جائزہ بھی پیش کیا ہے، ان کے نزدیک نسخوں کی کتابت میں اغلاط لفظی و معنوی کا احتمال بہت زیادہ ہے، حالاں کہ مسلکی اسباب اور محرکات کی کارفرمائی سے انکار ممکن نہیں، پرانی مثالوں کے علاوہ خود انیسویں صدی سے اس کی ایک مثال پیش کی ہے، Dr. Macey نے اپنے ذاتی قیاسات اور عقائد کو عہد نامہ دید کے یونانی اور انگریزی ترجموں میں شامل کر دیا ہے، اس طرح کی مثالوں سے یہ شبہ تقویت پاتا ہے کہ ممکن ہے کہ کتاب ہائے مقدس میں ایسے امور داخل ہو گئے ہوں جو اولین الہامی مصنفین کے مافی الضمیر سے مطابقت نہ رکھتے ہوں اور یہ خود عیسائی بھی مانتے ہیں، سید صاحب اس قسم کی بے نتیجہ اور غیر ضروری حد تک افتراق انگیز بحث کو طول دینے کے قائل نہیں، صلح جوئی اور رواداری ان کا وصف ہے، چنانچہ وہ بحث کو اس طرح سمیٹتے ہیں:

”میری رائے یہ ہے کہ جب ہم خود الٰہی کتب موجودہ میں عقاید ایمانیہ

کو حضرت یونس سے لے کر خاتم النبیین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین تک متحد پاتے ہیں تو ہم

کو اس فضولی بحث اور تکرار میں پڑنے سے کیا فائدہ ہے۔“ (ص ۱۵۵)

سرسید نے نوں مقدمہ میں بائبل کے ترجموں کی تاریخ پر تحقیق کی ہے، ان کا قیاس ہے کہ یہ اولاً عبرانی زبان میں لکھی گئی، جس کی سند وہ بخاری کی اس روایت سے لیتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں یہودی عبرانی توریت پڑھتے تھے، دوسری زبانوں میں ترجموں کی تفصیلات انہوں نے Home سے مستعار لی ہیں اور عہد نامہ عتیق و جدید پر الگ الگ بحث کی ہے، یونانی ترجمہ عبرانی سے ہوا اور Septuagint کہلایا، قدیم لاطینی ترجمہ Valgate کہلایا اور عیسائیوں کی Council of Trent نے اس کو کلیسا کا مستند اور سرکاری ترجمہ قرار دیا، اس میں اور چند صدی بعد کیسے گئے پر وینسٹن ترجموں میں خاصے اختلافات ملتے ہیں، چرچ آف انگلینڈ کا پہلا مصدق ترجمہ ۱۶۰۳ء میں مکمل ہوا اور Authorised Version کے نام سے جانا گیا، عہد نامہ جدید کا پہلا عربی ترجمہ غالباً ۱۳۴۲ء میں ہوا اور ۱۶۱۶ء میں طبع ہوا، یورپی، افریقی اور ایشیائی زبانوں کا مجموعہ ہندوستانی زبانوں کے ترجموں کی تاریخ بھی دی گئی ہے، سرسید کے ذاتی کتب خانہ میں بائبل

ج ۲۰ نسخوں کا پتہ چلتا ہے، ان کی تفصیل اس طرح ہے، بائبل - ۱ - نسخہ، انگریزی کا مصدق متن ۱ - نسخہ - ۱ - عدد، عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۱ء - ۱ - عدد، عربی میں زیور کا قلمی نسخہ ۱ - عدد، اردو کے مطبوعہ زاجم ۱ - عدد، فارسی مطبوعہ نسخے ۱ - عدد، اس تفصیل سے بائبل میں ان کی عالمانہ دلچسپی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، انگریزی میں ثانوی کتب ان کے علاوہ ہیں جن کے حوالے مقدمات اور تیسرا خاص میں جا بجا ملتے ہیں۔

اس باب میں سید صاحب نے مسلمانوں کے متعلق عیسائیوں کی بعض بدگمانیوں کا بھی جائزہ لیا ہے، عیسائیوں کو ایک عام بدگمانی یہ تھی کہ نزول قرآن سے مسلمان بائبل کی عمومی تفسیح اور تفسیر مراد لیتے ہیں اور اس کے وجود کو تسلیم نہیں کرتے، جب کہ قرآن میں صاف صاف صحت اولیٰ، زیور اور انجیل کا ذکر موجود ہے، اس کے ساتھ ہی عیسائی عالم بعض قرآنی آیات میں تضاد کی بھی نشان دہی کرنے کی کوشش کرتے ہیں، سرسید نے ان غلط فہمیوں کے ازالہ کے واسطے مسلمانوں کے تصور نسخ پر مدلل بحث کی ہے، جو بعض جزئیات میں اکابرین کی رائے سے اختلاف بھی کیا ہے، چنانچہ وہ تفسیح احکام کی قطعیت اور تقویٰ و مضموم سے اتفاق نہیں کرتے، ان کے نزدیک تفسیح کا اعتراف قرآن کے تبدیلی سے مبرا ہونے کے عقیدہ کے خلاف ہے، ان کا کہنا ہے کہ بعض امور مخصوص حالات میں نافذ العمل ہوتے ہیں اور جب حالات بدل جاتے ہیں تو وہ منسوخ نہیں ہوتے، بلکہ ان کی مدت نفاذ مکمل ہو جاتی ہے، جیسے کہ مریض کی کیفیت کے مطابق پرہیز اور دواؤں کی تفصیلات بدلتی رہتی ہیں، یہ پرانی ہدایات کی تکذیب، تفسیح یا سوہمدی کی منکر نہیں ہوتیں، اس کی مثال وہ حضرت عیسیٰؑ کے اس ارشاد سے دیتے ہیں کہ حضرت موسیٰؑ نے فروسیوں (Pharisees) کو طلاق زوجہ کی اجازت دی تھی مگر جب حالات میں رحمت و شفقت پیدا ہوئی تو طلاق کے حق کو متروک کر دیا گیا (ص ۲۶۷)، اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلی اجازت غلط تھی۔

الز (مفصل) مقالات کے بعد جلد اول میں دو نہایت معلومات افزا اور تاریخی اہمیت کے مضمون (ضمیمے) ۹۹ صفحات پر محیط شامل ہیں، پہلے نمبر میں عبرانی، یونانی اور شامی نسخوں کی عہد بہ عہد کی فہرست نقشہ کی شکل میں دی گئی ہے اور وہ تمام تاریخی واقعات جن کا بائبل میں ذکر ہے

ابتدائے آفرینش سے ۱۰۰ء تک شامل ہیں، عیسوی اور ہجری تاریخیں بھی دو متوازی کالم میں مندرج ہیں جو تاریخی تقابلی مطالعہ کرنے والوں کے واسطے نہایت مفید ہیں، حتیٰ کہ اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں دیے گئے ہیں، جس سے مسلمان اور عیسائی یکساں فائدہ اٹھا سکتے ہیں، حصہ اول کے سرورق پر سنہ طباعت ۱۸۶۲ء مطابق ۱۲۷۸ھ دیا گیا ہے، جب کہ چھپاؤ متذکرہ بالا میں آخری اندراج ۱۳۰۰ھ مطابق ۱۸۸۲ء ہے، جس سے کتاب پر نظر ثانی کا شمار ملتا ہے، مقام اشاعت غازی پور دیا ہے۔

حصہ دوم میں سال طباعت ۱۲۸۱ھ دیا گیا ہے اور مقام طباعت علی گڑھ ہے۔

حصہ سوم میں سرورق پر سال طباعت ندارد ہے، البتہ دیباچہ میں ۱۲۷۸ھ مطابق ۱۸۶۲ء مرقوم ہے، یہ معمولی اختلافی اندراجات غالباً بعض طباعتی دشواریوں کے باعث رونما ہوئے ہیں۔

تبیین الکلام کا دوسرا حصہ تورات کے پہلے جز یعنی کتاب پیدائش کے پہلے دس ابواب کے ترجمہ اور تفسیر پر مشتمل ہے، آیات بائبل کا متن عبرانی میں اور ترجمہ اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں دیا گیا ہے، توضیح یا تائیدی قرآنی آیات اصل عربی میں پیش کی گئی ہیں، کتاب کا آغاز دو پہاڑوں سے ہوتا ہے، پہلے میں تورات کی تاریخ اور مضامین پر بحث کی گئی ہے، لفظ بائبل کی وجہ تسمیہ، عہد نامہ متیق کی تعریف، کتب موسوی اور دیگر کتب یعنی کل ۳۹ کے اسماء و فہرست اور قرآن کریم میں ان کا تذکرہ مع حوالہ جات سورہ و آیات مندرج ہیں، اس کے بعد یورپی عیسائی مفسرین کے اہم نظریات متعلق تاریخ و واقعات مجملہ دیے گئے ہیں، دوسرا دیباچہ خاص کتاب پیدائش (Book of Genesis) پر ہے، تورات کے مصنف کے متعلق اس وقت کے معروف فاضلوں مثلاً Doyly & Mant کی آرا کا خلاصہ بھی پیش کیا گیا ہے جو مسلم علما کی تحقیق سے مختلف نہیں ہیں، پھر اس کے کہ مسلمان مورخ بخت نصر کے ہاتھوں القدس کی تاراجی کے بعد حضرت موسیٰ کی کتاب کو کوئی نسخہ باقی رہنا نہیں مانتے، بلکہ تورات کے موجودہ متن کو حضرت عذرا کی تصنیف مانتے ہیں، اس ضمن میں امام فخر الدین رازی اور کبلی کی روایات سے استناد کیا ہے مگر مسلمان بہر حال ان کتب کو مقدس اور لائق احترام تسلیم کرتے ہیں محل تصنیف کے بارے میں علمائے یہود میں دو رائے

ہیں، ایک کا خیال ہے کہ تورات موسیٰ نے اس وقت لکھی جب وہ بنی اسرائیل کو مصر سے نکال کر لائے تھے، دوسرے فریق کا ماننا ہے کہ یہ کتاب ان کے کوہ طور پر قیام کے دوران نازل ہوئی، جسے طور سے واپسی پر ضبط تحریر میں لائے، مقام وزمانہ تحریر کے متعلق یہودیوں کے آپسی اختلافات کے باوجود مسلمان تورات کو اب ہی مانتے ہیں، اسی طرح بعض علما کے نزدیک تورات ۲۳۶۹ سال کی مدت کا احاطہ کرتی ہے، جب کہ دوسرے یہ مدت ۳۶۱۹ برس قرار دیتے ہیں، یہودی علما بائبل میں مذکورہ واقعات کو تاریخی اور حقیقی سمجھتے ہیں، جب کہ کچھ عیسائی محققین ان کو صرف اساطیری ٹیٹ دیتے ہیں، باغ عدنان سے خروج آدم Dr. Home کے نزدیک ایک تاریخی واقعہ ہے اور مسلمان بھی اس رائے سے متفق ہیں، البتہ مسلمان کلام الہی کو تمثیل سے مکمل طور پر خالی نہیں مانتے مگر اس میں تاریخ بھی شامل ہے، ان دونوں صورتوں سے مکمل انکار خلاف عقل و تجربہ ہے۔

ترجمہ اور تفسیر آیت بہ آیت دی گئی ہے، حاشیہ میں عہد نامہ متیق و جدید کی متعلقہ آیات (Verses) مع سلسلہ و شمار اور اکثر قرآنی آیات کے حوالہ جات ہیں اور ہر آیت کی تفسیر میں بعض ممتاز یہودی و عیسائی مفسروں کی رائے بھی دے دی گئی ہے جس سے سید صاحب کی دقت نظر اور دقت معلومات کا اندازہ ہوتا ہے، مشرقی اور مغربی مراجع پر ان کی یکساں دسترس ان کے عصری پس منظر میں حیرت ناک ہے، پہلے باب میں کائنات، سیارگان، وقت، نباتات، بہائم اور انسان کی تخلیق کا بیان ہے، آیت ۲ پر ایک نوٹ میں سید صاحب نے تبصرہ کیا ہے کہ کتاب ہائے مقدس میں عالم شہود کی ابتدا اور ارواح و فرشتوں کے وجود کا ذکر تو ہے مگر ان کی تخلیق و وقت کا کوئی حوالہ نہیں ملتا، بائبل میں خدا کا عظیم و خیر ہونا مذکور ہے، مسلمان اس صفت کو لوح و قلم کے استعارہ سے تعبیر کرتے ہیں، اپنے نظریہ کے ثبوت میں مشکوٰۃ اور بخاری کی حدیثوں کو دہرایا ہے، جن میں لوح و قلم کو پیکر یا اشیا نہیں مانا گیا ہے، بلکہ سرسید کے الفاظ میں:

”اللہ کی صفت اور ارادہ کو ان الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے، تاکہ لوگ

محسوسات میں اس کی مثال سمجھ کر خدا کی عظمت اور اس کی بزرگی پر اقرار

کریں۔“ (ص ۵۰)

وہ ان احادیث پر مفصل گفتگو کے بعد یہ نتیجہ بھی اخذ کرتے ہیں کہ:

”تمام عالم کا وجود ایک ہی چیز سے ہوا ہے، جس چیز سے کہ ہمارا وجود ہوا ہے، اسی چیز سے پتھر، درخت اور حیوانات کا بھی وجود ہوا ہے اور جو چیز ہم میں ہے، وہی چیز ان سب میں ہے، صرف ظہور کے طریقہ اور شکل میں فرق ہے۔“ (ص ۵۴)

اس کے ساتھ ہی وہ اس امکان کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ:

”ایک قسم کی صفت دوسرے موجودات سے مشابہ ہوتی جاتی ہے، مثلاً معدنیات نباتات سے اور نباتات دوسری قسم کی نباتات کے ذریعہ حیوانات سے اور بالآخر نہایت قریب قریب انسان کے ہو، ممکن ہے یہ تصور آج قابل قبول نہ ہو مگر علم کی روز افزوں ترقی سے بعید نہیں کہ وہ ہم کو ان سب باتوں پر یقین کرادے، اس سے یہ بھی امید بنتی ہے کہ وہ ہم کو ان سب باتوں پر یقین کرادے گی اور جان لیا جاوے گا کہ جو بات ملہم شخصوں کے ہونٹوں سے لی گئی ہے وہ کیسی سچ تھی۔“ (ص ۵۵)

بہ ظاہر اس بیان سے بالواسطہ نظر یہ ارتقا کی تائید ہوتی ہے مگر یہاں دو باتیں ضرور ملحوظ خاطر رہنی چاہئیں، اول یہ کہ انیسویں صدی میں ارتقائے حیات کے ماننے والے سائنس دان اس سلسلہ ارتقا میں جمادات اور نباتات کو شامل نہیں کرتے تھے، صرف حیوان سے انسان کے ارتقا کے موبہ تھے، دوسرے یہ کہ سرسید نے استنباط کتب الہی اور انبیائے اکرام کے ارشادات سے کیا ہے، ان سے بہت پہلے جلال الدین رومی (م ۱۲۷۳ء) منازل خلقت انسان کے متعلق کہہ چکے تھے۔

آمدہ اول بالقیم جماد و ز جمادی در نباتی اوفاد
پہلے وہ (روہ) جماد کی (اقیم میں) آئی اور جمادی (اقیم) سے نباتی (اقیم) میں آئی۔
سالہا امد نباتی عمر کرد و ز جمادی یاد نادر و یزد
سالوں نباتی (اقیم) میں عمر بسر کی اور سرکشی کی وجہ سے اپنی جمادی (زندگی) کو بھلا دیا۔
وز نباتی چون بخیوانی فناد نامش حال نباتی ہیج یاد
اور نباتی (اقیم) جب حیوانی (اقیم) میں آئی اس کو نباتی (اقیم) کا حال کبھی یاد نہ آیا۔

سید صاحب نے یہودی اور عیسائی ترجموں کے درمیان اور خود بعض عیسائی ترجموں کے لفظی اختلافات کی بڑی باریکی سے نشان دہی کی ہے اور پوری احتیاط سے سب اہم قرأتیں (Variants) اپنی تفسیر میں شامل کر لی ہیں، اس مسئلہ پر شرح و بسط سے بحث کرنے کے بعد کہ کتاب مقدس میں تذکرہ آفرینش کا مقصد صرف عمرانی بیان نہیں ہے، بلکہ اس واسطے ہے کہ انسان جان لے کہ تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا خدا ہے، تاکہ لوگوں کے دل میں خدا کی عظمت اور بزرگی کا احساس پیدا ہو اور وہ اس کی اطاعت پر سرگرم ہوں اور یہ بات جب ہی حاصل ہوتی ہے، جب کہا جاوے کہ پہلے ان چیزوں میں سے کوئی چیز نہ تھی (ص ۶۳ و ۶۴)، مجموعی طور پر سید احمد نے کتاب پیدائش کے بیشتر ارشادات سے اتفاق کیا ہے اور قرآنی آیات سے تطابق بھی کیا ہے، مگر ترجمہ کے ابہام اور مغالطے بھی ان کی نظر سے بچ نہیں پائے ہیں، مثلاً باب اول کی درس ۲۶ کا انگریزی مترجموں نے اس طرح ترجمہ کیا ہے ”اور خدا نے کہا بتانے دو ہمیں آدمی“، جس سے خدا کی دوئی کا اشتباہ پیدا ہوتا ہے، جب کہ یہ متفقہ عقیدہ توحید کے خلاف ہے، ان کے نزدیک مستعملہ عبرانی الفاظ سے یہ مفہوم نہیں نکلتا، اسی طرح سے انہوں نے بائبل کے ایک اہم نظریہ سے یہ بحث کی ہے کہ اللہ نے انسان کو اپنی صورت (Image) میں بنایا لیکن وہ اس کو ترجمہ کی غلطی پر محمول کرتے ہیں اور تشریح کرتے ہیں کہ اللہ نے فرمایا کہ ہم بنادیں آدم کو اپنے سایہ سے مانند اپنی شکل کے، اس طرز کلام سے عیاں ہے کہ ”اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ قامت یا اعضاء جسمانی میں انسان خدا کی صورت میں ہے، بلکہ یہ کہ انسان خدا کے سائے سے بنا ہے، یعنی جو صفات خدا میں ہیں، ان ہی کا پر چھانوا اس میں ہے، جیسے صفات علم، رحیمی، ایجاد اور عدالت و قدرت وغیرہ۔“ (ص ۹۲)

کتاب پیدائش کے دوسرے باب میں وضع خلقت، باغ عدن، نیک و بد میں امتیاز، اسمائے ذی حیات، پیدائش حوا اور یوم سبت کے قیام کا بیان ہے، یہاں بھی اپنے دستور کے مطابق سید صاحب قرآن اور بائبل میں مطابقت اور اختلافات کی نشان دہی کرتے ہیں، بالخصوص تفسیر کبیر اور بیضاوی کی تفسیر سورہ بقرہ سے استناد کیا ہے، معترکہ کا نظریہ کہ باغ عدن زمین پر (فلسطین) میں واقع تھا اور آزمائش آدم کے واسطے بنایا گیا تھا، یوم سبت کے سلسلہ میں دوسری باتوں کے مقابلہ میں یونانی بائبل کی روایت کو زیادہ قابل قبول مانتا ہے، انسان کے مٹی سے

بنائے جانے اور اس میں روح پھونکنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حالاں کہ انسان کے مادی اجزاء بقہ نہیں مگر روح جو خدا سے نکلے ہے، وہ غیر فانی ہے، یہودی، عیسائی اور مسلمان جنت کے دو درختوں (زندگی اور شر) کو اصلی درخت سمجھتے ہیں مگر سرسید کے نزدیک حضرت موسیٰ نے درخت بہ طور استعمال استعمال کیا ہے، ان کی دلیل ہے کہ اسی باب کی درس ۵ کے مطابق اس وقت تک نہ درخت اُسے تھے، نہ گھاس اُگی تھی اور نہ آدم تھا، بلکہ جو کچھ کارخانہ اشجار اور حیوان کا پہلے پیدا ہو چکا تھا، وہ سب برباد ہو گیا تھا، صرف آسمان، زمین رہ گئی تھی، جو خالی اور سنسان تھی۔ (ص ۱۲-۱۱۱)

مسیحی ماب کے نزدیک آدم پر پابندی ان کی آزمائش کے واسطے تھی جس پر وہ پورے نہیں اترے اور گنہ کے مرتکب ہوئے، سرسید کہتے ہیں کہ پھل کھانا کوئی شرعی گناہ نہیں تھا، کیوں کہ اس وقت شریعت قائم ہی نہیں ہوئی تھی، دلیل میں وہ تفسیر کبیر کی سورہ بقرہ کی آیت ۳۵ کی تفسیر پیش کرتے ہیں، یہودی اور عیسائی فاضلوں کا عقیدہ ہے کہ حوا میں روح نہیں تھی، سید صاحب کا جواب ہے کہ چوں کہ وہ جاندار چیز سے بنائی گئیں، اس واسطے روح کے ساتھ پیدا ہوئیں، جنسی مساوات کے واسطے سید صاحب کی یہ رائے خصوصی دل چسپی کا باعث ہو سکتی ہے۔

تیسرے باب میں سانپ کا حوا کو فریب دینا، آدم کی نافرمانی اور دونوں کی حضور قدس میں پیشی، عورت کی کوکھ سے ایک نجات دہندہ کی آمد کی بشارت، آدم و حوا کا احساس بے لباسی و ندامت، جنت سے اخراج وغیرہ مذکور ہیں، ان کی تصدیق قرآن میں سورہ اعراف سے بھی ہوتی ہے، تینوں مذاہب کے علماء بالاتفاق سانپ سے شیطان مراد لیتے ہیں، البتہ اختلاف اس امر میں ہے کہ شیطان نے فریب کیوں کر کیا، یہودیوں اور عیسائیوں کے نزدیک اس کا یہ بہرہ آدم سے نافرمانی کرانے کے واسطے تھا، مسلمان بھی ایسا ہی مانتے ہیں مگر سرسید کی رائے جدا ہے، وہ شیطان کے جدا گانہ وجود کے قائل نہیں ہیں، بلکہ اسے انسان کے خمیر میں شامل مانتے ہیں، جس کا وہ برا حصہ خیر ہے، اپنی تائید میں وہ بخاری، مسلم اور ترمذی سے چند احادیث پیش کرتے ہیں، عثمان بن ابی العاص نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ ابن آدم میں ایک حصہ شیطان کا ہے (ص ۱۳۹)، چنانچہ شیطان نفس حیوانی کا نام ہوا، مشہور صوفی شیخ محبت اللہ آبادی کا ایک قول بھی نقل کیا ہے کہ جو کچھ ہمیں اپنے رب کی طرف رغبت اور محبت سے روکتا

ہے اور احکام الہی سے دور کرتا ہے وہ ہمارا شیطان ہے، سید صاحب ایک انسانی دلیل بھی دیتے ہیں، عربی لغت میں لفظ شیطان کسی ملاحدہ وجود کے بجائے منہ زور ٹھوڑے کے واسطے استعمال ہوتا ہے، سرسید اپنے اس نظریہ کے اشارے بائبل میں بھی پاتے ہیں، مثلاً انجیل مارک کے باب ۱۳ کی درس نمبر ۵ اور انجیل جان کے باب ۱۳ کی درس ۲ میں وہ آدم و حوا کے گنہ کی پاداش میں پوری نسل انسانی کو پیدا کنی طور پر معصیت زدہ ماننے کے واسطے بھی تیار نہیں کہ والدین کے عیبان کی اولاد کو سزا دینا، انصاف الہی کے وصف کی نفی کرتا ہے، انہوں نے یہ نکتہ بھی اٹھایا ہے کہ آدم نبی تھے، جو قرآنی اصول کے مطابق گناہ سے پاک ہوتا ہے، ان جزوی اختلافات کے باوجود وہ بائبل کو مقدس اور ہدایت کی کتاب مانتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”ہم مسلمان یقین کرتے ہیں کہ تمام ہوئی بائبل خدا کی وحدانیت حقیقی کی

ہم کو ہدایت کرتی ہے اور الہیت میں کسی وجود کا شریک ہونا نہیں بتاتی۔“ (ص ۱۶۶)

اس بیان سے عیسائیوں کے دعویٰ تثلیث سے سید صاحب کی برأت ظاہر ہوتی ہے۔

آدم و حوا کے دو بیٹوں ہابیل اور قابیل کی پیدائش، ان کے متضاد اعمال، خدا کے حضور ان کی قربانی اور حسد کے باعث بھائی کے ہاتھوں ہابیل کا قتل، دنیا میں پہنے شہر کی بنیاد اور نسل انسانی کی افزائش، کتاب چہارم کے مضامین ہیں، گویا کہ ہابیل میں عمرانیات اور امور انسانی میں خیر و شر کا دخل، ان سب کو اجمالاً بیان کیا گیا ہے، دونوں بھائیوں کے متعلق رائے میں علمائے سمیت و اسلام متفق ہیں، چنانچہ سرسید نے Bishop Conylear اور امام رازی کے بعض خیالات کی ہم آہنگی کی وضاحت بھی کی ہے، اگلے باب میں آدم سے لے کر نوح تک کی نسل کا شجرہ، ان کے حالات اور طویل عمروں کا تذکرہ ہے، یہاں بھی تینوں مذاہب کے علماء عموماً متفق الخیال ہیں، ضمناً سرسید یونانی اور انگریزی ترجموں کے مابین کچھ اختلافات کا Scott کے حوالہ سے تذکرہ کرتے ہیں، وہ عیسائیوں کے اس خیال سے بھی متفق نہیں کہ ابتداء آدم کو خدا کی صورت (Image) پہنایا گیا اور ان کی نافرمانی کے بعد شکل تبدیل ہو گئی، وہ مسلمان عقیدہ کے مطابق عیسائیوں کے عکس حضرت شیث (Seth) اور نوح (Enoch) کو نبی مانتے ہیں۔ (ص ۲۱۲)

باب ۶ تا باب ۱۰ میں حضرت نوح اور ان کی اولاد کا بیان ہے، ان ابواب میں سید صاحب

بائبل، قرآن میں خاصی مطابقت پاتے ہیں، مگر حیوانوں پر نزول عذاب کو وہ تسلیم نہیں کرتے۔ اس لیے کہ سب ان کو خیر و شر کی تمیز ہی عطا نہیں ہوئی تو عقوبت کا نزول عدل الہی کے انکار سے مترادف ہوگا (ص ۲۳۲)، طوفان نوح کی بیشتر تفصیلات، اس کا نوح کی عمر کے ۶۰۰ ویں سال میں واقع ہونا اور دیر تک قائم رہنا، بائبل کی ورس ۲۳ سے ثابت ہے مگر باب ۸ میں کشتی نوح کو درازات پر لٹکا، نوح کی قربانی اور وعدہ خداوندی کہ زمین پر عام عذاب پھر نہیں بھیجا جائے گا، اس کے بیان میں سرسید نے عبرانی اور انگریزی ترجموں میں کچھ فرق کی نشان دہی کی ہے، جس سے ان کی ذہنی بیداری اور باریک بینی و علمی دیانت داری کی تصدیق ہوتی ہے۔

مگر رہو یہ باب میں بائبل کی تفسیر، حضرت ابراہیم کا نسب نامہ اور کثرت السنہ کے منہ سے بحث کی گئی ہے، یہودی علم کے مطابق کثرت السنہ فرشتوں کی ایما سے کیا گیا، مگر سید احمد صاحب کا خیال ہے کہ یہ اشارہ دراصل خود خدا کی طرف ہے، چوں کہ وہ کسی کے مشورہ کا محتاج نہیں ہے اور اس نے اٹل بائبل کو اس تکبر کی سزا دی کہ وہ فلک بوس منارہ بنا کر اپنی عظمت ظاہر کرنا چاہتے تھے۔ مزید یہ کہ اصل عذاب زبانوں کا اختلاف اور ان کی تکشیریت نہیں، بلکہ سید صاحب کی توجیہ یہ ہے کہ اصل مراد یہ تھی کہ وہ سب لوگ جو شہر اور منارہ بنانے پر یک زبان اور یک ارادہ ہو رہے تھے، خدا نے ان میں تفرقہ ڈال دیا، یہ تشریح جدید ماہرین لسانیات کے واسطے زیادہ قرین عقل معلوم ہوتی ہے، کیوں کہ ماہرین کے نزدیک کسی ایک زبان کا ایک لخت متعدد و آپس میں اجنبی زبانوں میں تبدیل ہو جانا، لسانیات کی تاریخ اور اصول کے مطابق ممکن ہی نہیں۔

دسویں باب کے آخر میں ایک طویل گفتگو (ص ۲۸۱-۳۲۹) طوفان نوح پر ہے جس میں قدیم و جدید یہودی اور عیسائی علما کی آرا کے علاوہ جدید ماہرین علم طبقات الارض کے نظریات سے بھی استفادہ کیا گیا ہے، طوفان کی تاریخ اور مدت کے علاوہ ثابت کیا ہے کہ یہ طوفان صرف ایک خطہ الارض تک محدود تھی، یہ بات بھی لائق ذکر ہے کہ قرآن میں بھی اس کے عالمی ہونے کی بات نہیں کہی گئی ہے۔ ماہرین طبقات الارض بھی طوفان کے Global ہونے کو نہیں مانتے، یہ Dr. Basaque کے ترمیم کے مطابق بائبل سے طوفان کی کل مدت (عبرانی کلڈرت) ایک دن تین رات بتاتی ہے، مگر سید صاحب نے اس بیان میں دو واقعاتی غلطیاں نکالی ہیں جو بائبل

کی نہیں بلکہ ڈاکٹر مذکور کی ہیں، سید صاحب مانتے ہیں کہ کتاب مقدس میں یہ ایسے تبیین الفاظ ہیں جن کے معنی مختلف بلکہ متضاد رکھ سکتے ہیں لہذا اس سے طوفان کا عام، ونا ثابت نہیں ہوتا، خواہ بعض مسلم علما نے غیر مستند شہرہ رکھنا اس سے دھوکا کھانا، طوفان کا عام ہونا مانا ہے مگر ہم اس غلطی کا غلام قرآن پر نہیں رکھ سکتے (ص ۱۳۱)، ہمارے قرآن مجید سے صاف صاف پایا جاتا ہے کہ طوفان خاص قوم نوح پر تھا۔ (۵)

(باقی)

مراجع و حواشی

R B.Sharma: History of Christian Missions-North India Perspective (Millat Publications, New Delhi, 2005, Page 20-34)

(۱) دہادھاری: فرنگیوں کا جال (دہلی) ۱۹۲۹ء، اس میں ۱۹ ویں صدی کے معروف منظر نویس اور منظر نویس نے والوں کا بالتفصیل ذکر ہے (ص ۱۳ تا ۱۶)، اسکولوں میں مناظرہ کے طرز کا خصوصی حوالہ بھی ملتا ہے اور ص ۶۸ پر ایک واقعہ بیان کیا ہے، جس میں بعض مسلمانوں کو، پادریوں کو، نصاریٰ کہنے پر پھانسی لٹا دی گئی، اگر وہ ان مناظروں کا خاص مرکز تھا، پادری فنڈز کی سرگرمیوں، و مناظرہ کے کرتے ہوئے بعد پر غصہ، روشنی ڈالی ہے، سرسید کی تبیین الکلام کا ذکر بڑی پسندیدگی سے کیا ہے۔ (ص ۲۷۳)

(۲) سرسید: تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل علی ملت الاسلام (مطبوعہ سرسید ایڈمی، علی گڑھ، ۲۰۰۳ء)، نبوت حوالے، اقتباس کے ساتھ ہی قوسین میں دیے گئے ہیں، مگر اکثر صفحات کے نمبر میں تکرار ملے گی، کیوں کہ یونیورسٹی میں حصوں کو یکجا کر کے چھاپا گیا ہے مگر ہر حصہ کے صفحات نمبر جدا گانہ قائم رکھے گئے ہیں۔

(۳) مولانا عبدالحق رومی: مثنوی مولوی معنوی محدث ترجمہ و حواشی از مولانا سجاد حسین (سب رنگ کتاب گھر، لاہور، چہارم، ص ۳۳۳۔

(۴) ڈاکٹر نوید عثمانی نے اپنی کتاب ”اگر اب بھی نہ جاگے تو“ (مطبوعہ رام پور) میں ویدوں کے اشوکوں کے متعلق لکھا ہے، وہ ثابت کیا ہے مگر یہ علاقائی تھا اور کیرا کہ میں واقع ہوا تھا، عثمانی نے حضرت نوح اور منور کے مطالبات پیش کیے ہیں۔ (ص ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹،

مؤلف اکتوبر ۲۰۰۸ء

۲۹۱

سیر الاولیا

قدیم ترین معلومہ قلمی نسخہ جس کی کتابت چار صدی پہلے عہدِ اَلْبانی کے آخری سال ۱۱۰۰ء میں مکمل ہوئی، کوکاتہ (بھارت) کی ایشیا ٹک سوسائٹی کے میوزیم میں ہے، دوسرا قدیم ترین صدقہ نسخہ جس کی کتابت ساتین صدی قبل اورنگ زیب عالم گیر کے عہدِ حکومت کے وسط میں ۱۶۸۲ء میں مکمل ہوئی، لندن کی نیشنل ایجوکیشنل سوسائٹی کے میوزیم میں ہے، تیسرا قلمی نسخہ جس کا اس مضمون میں ذکر کیا گیا ہے، کراچی کے قومی عجائب خانے میں ہے، جس پر سنہ کتابت یا کاتب کا نام درج نہیں ہے، چوتھا قلمی نسخہ جسے تقریباً سوا صدی پہلے کتاب کی شکل میں دلی سے ۱۸۸۵ء میں شائع کیا گیا، چرنجی لال اڈیشن کہلاتا ہے، بیسویں صدی عیسوی میں برصغیر پاک و ہند کے بیشتر مورخین، محققین اور مصنفین نے اپنی کتابوں اور مقالوں میں جب اور جہاں سیر الاولیا کا ذکر کیا ہے یا اس کے حوالے دیے ہیں تو ان کی مراد چرنجی لال اڈیشن سے تھی، اس لیے ہم اپنے جائزے کا آغاز چرنجی لال اڈیشن سے کرتے ہیں۔

چرنجی لال اڈیشن جس قلمی نسخے کی بنیاد پر جدید پریس سے چھپوایا گیا، اس قلمی نسخے کی برجہ خاصی دل چسپ، قدامت غیر متعین، بعض فقروں کا مطلب واضح اور چند بیانات کی صحت مشکوک ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ اس مطبوعہ اڈیشن کے نہ صرف بعض فقروں بلکہ کئی پورے صفحات کے بارے میں قطعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہرگز امیر خوردمانی کی تحریر نہیں بلکہ ”بعد میں ہونے والے اضافے“ ہیں، تاہم گزشتہ صدیوں کے دوران یہ اضافی فقرے یا صفحات صرف عوام الناس میں ہی نہیں بلکہ کئی فاضل مورخین اور محققین کی نظروں میں بھی امیر خوردمانی کی تحریر اور سیر الاولیا کا جزء سمجھے جاتے رہے ہیں، یہ امیر خوردمانی پر ظلم ہے اور اب وہ وقت آیا ہے کہ اس ظلم کی نشان دہی کر دی جائے، یہ اکیسویں صدی کے کندھوں پر چودہویں صدی کا قلم ہے اور صرف قرض ہی نہیں بلکہ فرض بھی ہے۔

بیسویں صدی عیسوی میں دلی اور لاہور کے جن مختلف اشاعتی اداروں نے سیر الاولیا کے دو تراجم شائع کیے، ان میں لاہور کا موجودہ اردو سائنس بورڈ بھی شامل تھا، اکیسویں صدی تا ۲۰۰۰ء میں اردو سائنس بورڈ نے سیر الاولیا کے چرنجی لال فارسی اڈیشن کے اردو ترجمے کو ”سیر الاولیا کی تاریخی سرگزشت“ کے زیر عنوان چرنجی لال فارسی

سیر الاولیا

جناب فیروز الدین احمد فریدی

”سیر الاولیا“ برصغیر پاک و ہند کے دور اول کے مشائخِ چشت کی حیات، سیرت، ملفوظات پر دنیا میں سب سے پہلی کتاب ہے، جو ساڑھے چھ صدی قبل فیروز شاہ تغلق کے حکومت (۷۵۲ھ تا ۷۸۹ھ بہ مطابق ۱۳۵۱ء تا ۱۳۸۸ء) کے وسط میں لکھی گئی اور شائع ہوئی۔ سیر الاولیا کے آغاز تاخف سے قیل ضیاء الدین برنی کی ”تاریخ فیروز شاہی“ مکمل ہو چکی تھی۔ تاریخ فیروز شاہی دنیا کے بادشاہوں اور سیر الاولیا دین کے شہنشاہوں کا تذکرہ ہے۔ کتاب بیشتر حصہ خواجہ نظام الدین اولیا کے ذکر پر مشتمل ہے، مولف کے اپنے الفاظ میں اس کتاب کے لکھنے کا سبب سلطان المشائخ (خواجہ نظام الدین اولیا) کی محبت ہے۔

سیر الاولیا کے مولف سید محمد بن نور الدین مبارک بن محمود کرمانی ہیں جو خواجہ نظام الدین اولیا کے انتہائی عقیدت مند مرید تھے، امیر خوردمانی کے لقب سے اس لیے مشہور ہوئے کہ ان کے نام پر داد اسید محمد محمود کرمانی، فرید الدین مسعود گنج شکر کے انتہائی عقیدت مند مرید تھے، امیر خوردمانی کا سنہ وفات ۷۷۰ھ بہ مطابق ۶۹-۱۳۶۸ء بتایا جاتا ہے۔

سیر الاولیا کا ساڑھے چھ سو سال قدیم کتابت شدہ قلمی نسخہ اب ناپید ہے لیکن اس کتاب کو خواجہ نظام الدین اولیا اور دوسرے اولیاء اللہ کے ذکر کی برکت سے جو شہرت اور مقبولیت اس کی بن پر پچھلی صدیوں کے دوران، ان کی خدا جانے کتنی نقول و رنقول کتابتیں ہو چکی ہوں گی۔ اس کے قلمی نسخے آج بھی کتنے ہی لوگوں کے پاس ہوں گے، زیر نظر مضمون میں سیر الاولیا کے چار قلمی نسخوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

اڈیشن (۱۸۸۵ء) کے بارے میں ایک دلچسپ معلوماتی نوٹ ہے جو چرنجی لال فارسی لکھنے کے آخر میں دیے گئے چار صفحاتی نوٹ اور اسی اڈیشن کے آغاز میں دیے ہوئے ہیں۔ دیاچے سے اخذ کیا گیا ہے، اس معلوماتی نوٹ سے چند اقتباسات یہ ہیں:

”۱۱۵۰ھ (بہ مطابق ۱۷۳۷ء) سیرالاولیا کا ایک مخطوط سید عبد اللہ کو ملا جو سلطان المشائخ (خواجہ نظام الدین اولیا) کی اولاد (۲) میں سے تھے، یہ نونان سے گم ہو گیا، ایک مدت کے بعد اتفاق سے بازار سے سید عبد اللہ کو (سیرالاولیا کا) ایک اور مخطوط ملا لیکن یہ خاصا بدخط تھا، سید عبد اللہ نے اس نسخے کو شیخ نور محمد سے صاف کر لیا، جو خوش نویس بھی تھے اور فارسی نظم و نثر پر بھی گہری نظر رکھتے تھے، پھر انہوں نے صرف نسخہ کی تحصیل خاص طور پر کی تھی، گویا وہ اس نسخے کو صاف کرنے کے لیے موزوں ترین انسان تھے، کچھ دن بعد حبیب اللہ نامی ایک بزرگ کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ سید عبد اللہ کا نسخہ جسے شیخ نور محمد نے صاف کیا تھا، انہیں عاریتاً مل جائے لیکن ایسا نہ ہو سکا، انہیں (حبیب اللہ کو) بھی بازار سے ایک مخطوطہ جو غلطیوں سے بھرپور نہایت بدخط تھا، ہاتھ لگا، ایک مرتبہ اتفاق سے حبیب اللہ کی ملاقات سید عبد اللہ سے ہوئی تو اس مخطوطے کا تذکرہ ہوا اور دونوں اصحاب نے طے کیا کہ ان مخطوطوں کی تصحیح و مقابلہ کیا جائے، چنانچہ مختلف شہروں سے اس کے نو نسخے جمع کیے گئے (اور) ان میں سے دو نسخوں کو تیار کیا گیا (ایک سید عبد اللہ اور دوسرا حبیب اللہ کے لیے)۔

۱۲۱۷ھ (بہ مطابق ۱۸۰۲ء) میں شیخ بدرالاسلام فخری نظامی نے (اسے) شیخ نور محمد کے نسخے سے نقل کیا، شیخ بدرالاسلام کا بیان ہے کہ (شیخ) نور محمد کا نسخہ اگرچہ (انہوں نے) کمال سحت کے ساتھ نقل کیا ہے لیکن پھر بھی اس نسخے میں جو اسقام تھے، ان کو اسی طرح نقل کر دیا ہے لیکن بعض جگہ ادب سے متجاوز ہو کر ان کو درست کیا ہے۔

شیخ بدرالاسلام فخری نظامی کا یہ مخطوطہ جو شیخ نور محمد کا تب کے مخطوطے کی ...

نقل ہے، ملکہ وکنور یہ کے عہد ۳۷ جلوس (۱۸۸۳ء) میں فشی چرنجی لال آنجہانی کو سید شاہ ظہور علی سے جو درگاہ موصوف (خواجہ نظام الدین اولیا کی درگاہ) کے قاضی زادوں میں تھے، دست یاب ہوا، سیرالاولیا کا مخطوطہ جو فشی چرنجی لال کے ہاتھ لگا، وہ (سلسلہ چشتیہ کے نامور بزرگ) مولانا شیخ فخر الدین نظامی چشتی کے دستخط سے مزین تھا، اس مخطوطے کی طباعت کی تکمیل آٹھ ماہ میں ہوئی، سنہ تکمیل ۱۳۰۲ھ (بہ مطابق ۱۸۸۵ء) ہے۔

آخر میں، میں (یعنی مترجم) یہ ضرور عرض کروں گا کہ چرنجی لال کے اس مطبوعہ فارسی نسخے میں جو عبارات بالخصوص عربی عبارات ہیں، وہ بیشتر غلطیوں سے بھرپور ہیں، یوں تو فارسی عبارات بھی غلطیوں سے مبرا نہیں لیکن ان کی تعداد عربی عبارات کے اسقام کے مقابلے میں کم ہے۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ سیرالاولیا کے قلمی نسخے کو ایک بہت قابل خوش نویس نے کتابت کرانے کے باوجود، سید عبد اللہ اس نئے کتابت شدہ نسخے سے بھی مطمئن نہ تھے، اگر ہوتے تو یہ فیصلہ کیوں کرتے کہ ہندوستان کے مختلف شہروں سے سیرالاولیا کے نو قلمی نسخے اس غرض سے حاصل کیے جائیں کہ انہیں سامنے رکھ کر سیرالاولیا کا صحیح متن مرتب کیا جائے؟

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ نو قلمی نسخوں کے مقابلے اور تصحیح کے بعد دو قلمی نسخے تیار کیے گئے لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان دو نئے قلمی نسخوں سے کیا استفادہ کیا گیا؟ اور وہ کہاں گئے؟ بہر حال یہ واضح ہے کہ چرنجی لال اڈیشن کی تیاری میں ان دو قلمی نسخوں سے استفادہ نہیں کیا گیا بلکہ اسے شیخ نور محمد کا وہی کتابت شدہ قلمی نسخہ سامنے رکھ کر کتابت کیا گیا جس سے غیر مطمئن ہونے کی بنا پر ہی اس کی کتابت مکمل ہونے کے بعد اور اس کے باوجود دو قلمی نسخوں کی از سر نو کتابت کا اہتمام کرنا پڑا تھا، مزید برآں ان اقتباسات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دو صدیاں قبل ۱۸۰۲ء میں شیخ بدرالاسلام فخری نظامی نام کے ایک کاتب نے جب شیخ نور محمد کے کتابت شدہ اسی قلمی نسخے کو نقل کیا تو وہ شیخ نور محمد کے تصحیح کردہ قلمی نسخے میں بعض جگہ مزید تصحیح کرنے پر مجبور ہو گئے جسے انہوں نے ادب سے متجاوز ہونا قرار دیا ہے، تاہم بہت سے مقامات

پر وہ ادب سے متجاوز نہیں ہوئے اور ان مقامات پر شیخ نور محمد کے (تصحیح شدہ) قلمی نسخے میں اسقام انہیں نظر آئے، وہ انہوں نے من و عن نقل کر دیے۔

۱۸۸۳ء میں سیر الاولیا کا جو قلمی نسخہ چرنجی لال کے ہاتھ لگا اور جسے اس نے طبع کرایا۔ شیخ بدر اسلام نخری نظمی کا کتابت شدہ مندرجہ بالا نسخہ تھا، بیسویں صدی عیسوی میں جب موجودہ اردو سائنس بورڈ لاہور نے انیسویں صدی عیسوی میں چھپنے والے چرنجی لال اڈیشن! اردو ترجمہ کرایا تو مترجم کو بھی لکھنا پڑا کہ چرنجی لال اڈیشن میں درج شدہ بیشتر عربی عبارات غلطیوں سے بھرپور ہیں اور فارسی عبارات بھی غلطیوں سے بھرپور ہیں، ایک کاتب یا مترجم ایک قلمی نسخے میں پائی جانے والی عبارات کی غلطیوں کی نشان دہی تو کر سکتا ہے لیکن اس نسخے میں ”بد“ میں اضافہ ہونے والے فقرات یا صفحات کی نشان دہی نہیں کر سکتا۔

بالائی سطور میں اقتباسات نقل کرنے اور ان کے چند پہلوؤں کی نشان دہی کا مقصد یہ ہے کہ جب سیر الاولیا کے قلمی نسخوں یا ان پر مبنی مطبوعہ کتابوں (مثلاً چرنجی لال اڈیشن) یا ان مطبوعہ کتابوں کے اردو تراجم پڑھنے والے اکیسویں صدی عیسوی کے قارئین کو سیر الاولیا میں درج شدہ بعض واقعات، عبارات یا اشعار کی صحت پر شبہ ہو تو انہیں یہ فیصلہ کرنے میں سہولت ہو کہ ان درج شدہ تحریریں پر آنکھ بند کر کے یقین کر لینا درست نہیں ہوگا۔

سیر الاولیا کے چرنجی لال اڈیشن کے بارے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے مشہور محقق، مورخ اور مرحوم پروفیسر محمد حبیب کا ایک مختصر تبصرہ پیش ہے جو انہوں نے اپنی کتاب ”حضرت نظام الدین - حیات اور تعلیمات“ (۱۹۷۲ء) کے صفحہ نمبر ۱۴ پر تحریر کیا ہے:

”سیر الاولیا کے فارسی نسخے کو شعبان ۱۳۰۲ھ (بہ مطابق مئی ۱۸۸۵ء) میں لالہ چرنجی لال، مکہ معظمہ مطبع محبت ہند فینس بازار، دہلی نے شائع کیا، اب (۱۹۷۲ء میں) یہ چھپی ہوئی کتاب نہیں ملتی اور اس کا گنڈ بھی اس قدر خراب ہو گیا ہے کہ موزے سے پھٹ جاتا ہے۔“

اسی صفحے کے زیریں حاشیے پر پروفیسر صاحب نے لکھا:

”سیر الاولیا (مطبوعہ چرنجی لال) کی ایک جلد مسلم یونیورسٹی (علی گڑھ)

لاہور میں تھی، میں نے اس کو تین چار دفعہ پڑھا لیکن ہر صفحہ اٹھنے سے پھٹ جاتا تھا، اس لیے کتاب بیکار ہو گئی، پروفیسر (خلیق احمد) انصاری صاحب کے پاس ”سیر الاولیا“ کا نسخہ ہے اور انہوں نے (میری) یہ کتاب تیار کرنے کے لیے مجھے اپنی کتاب مستعار دی ہے لیکن میں اس کو استعمال کرتے ہوئے ڈرتا ہوں۔“

چرنجی لال اڈیشن میں سیر الاولیا کا متن ۵۹۲ صفحات پر چھاپا گیا ہے، اس کی طباعت ۱۹۳۸ء میں مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد نے چرنجی لال اڈیشن کو لاہور سے شائع کیا، لاہور ۱۹۷۸ء اڈیشن کے صفحات کی تعداد ۶۰۶ ہے، پہلے دس صفحات ”نہرست مندرجات“ اور (چرنجی لال کے کیم مئی ۱۸۸۵ء کے تحریر کردہ) دیباچے پر مشتمل ہیں اور اس کے بعد کتاب کا متن صفحہ نمبر ۱۱ سے شروع ہوتا ہے، اس تفصیل میں جانے اور اسے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ بیسویں صدی کے مورخین، محققین اور محققین نے اپنی تحریروں میں جہاں چرنجی لال (دہلی ۱۸۸۵ء) اڈیشن کے کسی خاص صفحے کا حوالہ دیا ہے تو وہ لاہور ۱۹۷۸ء فارسی اڈیشن میں دس صفحات کے بعد ہوگا، لاہور ۱۹۷۸ء اڈیشن میں طباعت کی غلطیاں بھی ہیں، مثلاً پورا صفحہ نمبر ۱۸۳، صفحہ نمبر ۱۸۱ کی تکرار ہے، صفحہ نمبر ۱۸۳ پر جو متن ہونا چاہیے تھا وہ کراچی میوزیم کے قلمی نسخے کے مفروضہ صفحہ نمبر ۲۰۶ پر درج ہے لیکن چرنجی لال اڈیشن میں نہیں۔

سیر الاولیا کے چرنجی لال اڈیشن کا آغاز ان فقرات سے ہوتا ہے:

”حمد متواتر و شکر متکاثر بر خدائے را کہ مکرم
پے در پے حمد اور کثرت سے شکر اس خدا کے
گردانید اولیائے خود را بزد در دنیا تا
لیے ہے جس نے اپنے دوستوں کو زہد سے
بآرایش آں التفات نہ نماید و مصطفیٰ
سرفراز فرمایا، تاکہ دنیا کی آرائش انہیں اپنی
گردانید از آنکہ غیر حضرت اور ملاحظہ
جانب متوجہ نہ کر سکے اور اس نے مصطفیٰ کی
نہ نماید۔“
کہ وہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف دیکھیں۔

چرنجی لال اڈیشن کا اختتام ان فقرات پر ہوتا ہے:

”بہ ضرورت بر تنست سلطنت جلوس فرمود
(فیروز شاہ نے) مجبور ہو کر تخت و تاج سنبھالا
مردم از محنت و اندوہ آسودہ شدند، تاریخ
اور لوگوں نے رنج و غم سے نجات پائی،

سیر الاولیا

وقات سلطان فیروز شاہ فوت فیروز
سلطان فیروز شاہ کی تاریخ وفات "فوت
است کہ مفصل و ہشادوئے است و مدت
فیروز" ہے جس سے سنہ ۷۸۹ھ (بہ مطابق
سلطنت اوسى و ہفت سال بود، تم بعونہ
۱۳۸۸ء) نکلتا ہے، اس کی حکومت کی مدت
۳۷ سال تھی، تم بعونہ و ہوالعلیٰ العظیم۔

امیر خورد کرمانی کا مبینہ سنہ وفات ۷۷۰ھ جب کہ فیروز شاہ تغلق کا سال وصال ۷۸۹ء
ہے، کیا ایک شخص (امیر خورد کرمانی) اپنی وفات کے بعد کسی ایسے شخص (فیروز شاہ تغلق) کا سال
وصال لکھ سکتا ہے جو موتی کے مرتے دم تک زندہ سلامت ہو اور ۱۹ برس بعد وفات پائے؟
اب ذکر ہے سیر الاولیا کے اس قلمی نسخے کا جوایشیاٹک سوسائٹی کولکٹہ کے میوزیم میں ہے،
اس کی کتابت ۲۰ رمضان ۱۰۱۳ھ (بہ مطابق ۳۰ جنوری ۱۶۰۵ء) کو مکمل ہو گئی تھی، جس کا اندراج
اس مخطوطے کے آخری صفحات میں صراحتاً موجود ہے، اس طرح یہ مخطوطہ شہنشاہ اکبر کی وفات سے
چند ماہ قبل، عہد اکبری کے آخری سال یعنی ۱۶۰۵ء میں مکمل ہوا، تاہم حوالے کی تمام کتابوں میں
اس مخطوطے کی تاریخ کتابت، ایک غلط فہمی کی بنا پر ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۰ھ (بہ مطابق ۲۹ نومبر
۱۶۳۰ء) لکھی جاتی رہی ہے، اس غلط فہمی کا سبب اگلے صفحات میں واضح ہو جائے گا۔

سیر الاولیا کے اس معلومہ قدیم ترین نسخے کا آغاز اس فقرے سے ہوتا ہے:

"بترس از دوستی کہ حاجیاں را چوں اس دوست سے ڈر جو حاجیوں کو روم کے
کافران روم می کشند و با حاجیاں غزائے کافروں کی طرح قتل کرتا اور ان کے ساتھ
کنند۔"

یہ فقرہ اس فقرے سے یکسر مختلف ہے جس سے چرنجی لال اڈیشن اور، جیسا کہ ہم بعد میں
دیکھیں گے، برٹش لائبریری لندن اور کراچی میوزیم کے سیر الاولیا کے قلمی نسخوں کا آغاز ہوتا ہے، وہ
یہ کہ سیر الاولیا کے کولکٹہ کے مخطوطے کے بہت سے ابتدائی اوراق غائب ہیں اور مندرجہ بالا
فقرہ چرنجی لال فارسی اڈیشن (لاہور ۱۹۷۸ء) کے صفحہ نمبر ۳ کی آخری سطر ہے، دل چسپ بات یہ
ہے کہ کولکٹہ کے مخطوطے کے آغاز کے کئی صفحات تو غائب ہیں لیکن آخر میں کئی صفحات کا اضافہ
بعد میں کیا گیا ہے جن کا ذکر اس تحریر کے اگلے صفحات میں آئے گا، موجودہ حالت میں، اس آغاز

سیر الاولیا

میں مکمل اور آخر میں اضافہ شدہ مخطوطے کے کئی ۳۵۹ اوراق ہیں جو ۷۱ صفحات بنتے ہیں،
سیر الاولیا کا قدیم ترین معلومہ مخطوطہ تو یقیناً ہے لیکن اسے سیر الاولیا کا قدیم ترین مکمل اور
محدود مخطوطہ نہیں کہا جاسکتا، یہ مخطوطہ پہلے فورٹ ولیم کالج کولکٹا کی لائبریری میں تھا اور اب
ایڈیشن سوسائٹی کولکٹہ کے میوزیم میں "Persian Society Collection - 243" کی درجہ
بندی کے تحت محفوظ ہے۔

اس مخطوطے کا اختتام اس فقرے پر ہوتا ہے جو ورق نمبر ۳۵۰ (a) پر درج ہے:

"دفس آں بادشاہ زادہ در کار شد۔" اور اس طرح شہزادے کی پیش گوئی پوری ہوئی۔

مندرجہ بالا فقرہ اس حکایت کا اختتام ہے جو سیر الاولیا کے علاوہ "فوائد القواد" کی چوتھی
جلد کی ۳۵ ویں مجلس میں بھی درج ہے، جو ۲۶ شوال ۷۱۶ھ بہ روز بدھ منعقد ہوئی، اس
حکایت میں ایک صاحب کشف بادشاہ کا ذکر ہے جسے ایک دن یہ القا ہوا کہ اس کی موت قریب
ہے اور اس کے مرنے کے بعد اس کا جیشی غلام اس کی قلم رو کا بادشاہ اور اس کی ملکہ کا شوہر بنے گا،
بادشاہ کی یہ پیش گوئی پوری ہوئی۔

اس فقرے کے بعد کولکٹہ کے مخطوطے میں ڈیڑھ اوراق (تقریباً ڈھائی صفحات)
خالی ہیں جس سے یہ واضح تاثر ملتا ہے کہ مخطوطہ اختتام پذیر ہو گیا، یہ ایک اہم نکتہ ہے جس کی
مزید وضاحت ضروری ہے، مندرجہ بالا فقرہ "اور اس طرح شہزادے کی پیش گوئی پوری ہوئی"
سیر الاولیا کے آخری یعنی دسویں باب کے ۲۷ ویں نکتے کا آخری فقرہ ہے، اس باب کا طویل
عنوان چرنجی لال اڈیشن میں اس طرح درج ہے:

"حضرت سلطان المشائخ کے بعض ملفوظات اور نوشتے جو اس سے

پہلے ابواب میں نہیں لکھے گئے اور اس بے چارے نے اپنی سمجھ کے مطابق لکھے

ہیں، یہ باب چوبیس نکتوں پر مشتمل ہے۔"

درحقیقت یہ بات ۲۳ کی بجائے ۲۸ نکتوں پر مشتمل ہے، عنوان میں ۲۳ نکات کا
مراحت سے ذکر ہونے کے باوجود اس باب کا ۲۸ نکات پر مشتمل ہونا عجیب سا لگتا ہے اور یہ
شہر ہونا فطری امر ہے کہ کیا اس باب میں، بعد میں، چار نکات کا اضافہ تو نہیں کر دیا گیا، برٹش

اس سیریری لندن کے خطوط کے مطابق یہ باب ۲۷ نکات پر مشتمل ہے، اس باب کے پہلے نکات خواجہ نظام الدین اولیاء کے خطوط یا ان نگارشات پر مشتمل ہیں جو امیر خوردمانی نے سیرالاولیا کی نظر سے گزریں، ۲۷ نکات میں سے ۲۱ نکات کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے: ”سلطان المشائخ نے فرمایا“، پانچ نکات کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ میں نے سلطان المشائخ سے دست مبارک سے لکھا ہوا دیکھا ہے اور ایک نکتے کا آغاز اس جملے سے ہوتا ہے کہ ”حضرت سلطان المشائخ سے سوال کیا گیا“ اس طرح جملہ ۲۷ نکات کی ابتدا خواجہ صاحب کے ذکر ان کے حوالے سے ہوتی ہے، ہر نکتے کے نہ صرف آغاز بلکہ اس کے بعد کے متن میں بھی ان نام بار بار آتا ہے، ظاہر ہے کہ جب باب کا عنوان ہی ”حضرت سلطان المشائخ کے بعض ملفوظات اور نوشتے“ ہو تو جہاں ہر نکتے کے آغاز متن میں ان کا ذکر آنا فطری ہے، وہاں متن میں ان کا ذکر تو لازمی ہے، اگر ان کا ذکر نہ ہوگا تو بھلا کس کا ہوگا؟

اس طرز تحریر کے برعکس اور ”شہزادے کی پیش گوئی پوری ہوئی“ کے فقرے کے بعد ہی صفحات پر مشتمل جو طویل اور بعض مقامات پر گجھلک تحریر، ۲۸ ویں اور آخری نکتے کے ذیل میں نظر آتی ہے، اس کا انداز تحریر پچھلے ۲۷ نکات سے یکسر مختلف ہے، ۲۸ ویں نکتے کا عنوان ہے: ”ان لوگوں کے بارے میں جو ہر وقت یاد الہی میں مستغرق رہتے ہیں، یہاں تک کہ انہیں کھانا پینا بھی یاد نہیں رہتا۔“

پہلی بات یہ ہے کہ اس عنوان کے نیچے پورے متن میں یاد الہی میں اس طرح مستغرق رہنے والوں کا ذکر بہت کم ملتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ پچھلے تمام ۲۷ نکات کے برعکس ۲۸ ویں اور آخری نکتے کے آغاز میں خواجہ نظام الدین اولیاء کا ذکر سرے سے موجود ہی نہیں، تیسری بات یہ ہے کہ ۲۸ ویں نکتے کے متن میں مشائخ چشت کی سیرت کی بجائے جو ”سیرالاولیا“ کا نام ہوتا ہے یا خواجہ نظام الدین اولیاء کے فرمودات اور نگارشات کی بجائے جو ۲۸ نکات پر مشتمل اس دسویں باب کا عنوان ہے، ۲۸ ویں نکتے کا بیشتر متن خاندان غلامان، خاندان خانمی اور خاندان خلیفہ کے بادشاہوں اور ان بادشاہوں کے بیٹوں، پوتوں، وزراء اور امرا کے ذکر سے ہے جن میں سے بیشتر یاد الہی کے علاوہ دیگر مشائخ میں مستغرق رہتے تھے، ۲۸ ویں نکتے کا متن اولیاء اللہ کی بہت

سے زیادہ تاریخ فیروز شاہی کا باب ”علوم ہوتا ہے اور“ نفس مقامات پر تو پورے فقرے تاریخ فیروز شاہی سے لیے گئے ہیں، چوتھی اور آخری بات یہ ہے کہ امیر خوردمانی نے خواجہ نظام الدین اولیاء کے لیے پوری کتاب میں ”سلطان المشائخ“ کا لقب استعمال کیا ہے لیکن اس نکتے کے متن میں ایک جگہ خواجہ صاحب کو شیخ الشیوخ ”محبوب الہی“ اور دوسری جگہ ایک طویل لقب یعنی ”شیخ الشیوخ العالم بعد نظام الحق والدین محمد احمد بدایونی بخاری چشتی“ سے یاد کیا گیا ہے۔

مندرجہ بالا چار باتوں کی روشنی میں، ذہن میں یہ قوی تاثر ابھرتا ہے کہ نہ صرف ۲۸ ویں نکتے کا آخری فقرہ جو ”تاریخ وفات سلطان فیروز شاہ“ سے تعلق رکھتا ہے، بلکہ اس نکتے کا پورا متن امیر خوردمانی کے قلم سے نہیں نکلا، یہ سب ”بعد کا اضافہ“ ہے جو ان سے غلط طور پر منسوب کر دیا گیا ہے، ۲۸ ویں نکتے کا متن کو لکتہ کے قلمی نسخے میں ڈیڑھ خالی اوراق یا ڈھائی خالی صفحات کے بعد (جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے)، ایک خمیسے کی صورت میں، اس قلمی نسخے کے ورق نمبر ۳۵۲ (a) سے ورق نمبر ۳۵۹ (a) کے تقریباً اخیر تک (یعنی اس ورق کی آخری تین سطریں چھوڑ کر) محیط ہے، ورق نمبر ۳۵۹ (a) کے نچلے حصے میں یہ تحریر رقم ہے:

”یہ ضرورت برتخت سلطنت جلوس فرمود مردم از محنت و اندوہ آسود،

تاریخ وفات سلطان فیروز شاہ فوت ۷۸۹ فیروز است کہ مقصد و ہشتاد و نہ

است مدت سلطنت اوی و ہفت سال بود۔“

الما کے تفاوت اور حروف اور جہوں کی اغلاط کو نظر انداز کرتے ہوئے یہ تقریباً وہی تحریر ہے جو جرجی لال فارسی اڈیشن (لاہور ۱۹۷۸ء) میں درج ہے، اس تحریر کے فوراً بعد کو لکتے کے قلمی نسخے میں یہ فقرہ درج ہے:

”سنہ یک ہزار یزدہ سال از ہجرت حضرت رسالت بود کہ تمام شد در

ماہ رمضان روز چہار شنبہ تاریخ ہجرت۔“

”اگر ”یزدہ“ سے مراد ”یازدہ“ یعنی گیارہ کا ہندسہ لیا جائے تو اس قلمی نسخے کی کتابت ۱۰۱۱ھ (یہ مطابق ۲۱ فروری ۱۶۰۳ء) مکمل ہونا قرار پائے گی جو ہجری عیسوی توہم کے مطابق پیر کا دن بنتا ہے، چہار شنبہ یا بدھ نہیں، اگر ”یزدہ“ سے مراد ”یزدہ“ ہے جو

قرین قیاس ہے تو کتابت کی تکمیل ۲۰ رمضان ۱۰۱۳ھ (بہ مطابق ۳۰ جنوری ۱۶۰۵ء) ہوئی جو تقویم کے مطابق بدھ کا دن تھا اور قلمی نسخے میں بھی بدھ کا ہی ذکر ہے، چنانچہ ۳۰ جنوری ۱۶۰۵ء (بہ مطابق ۲۰ رمضان ۱۰۱۳ھ) کو لکھتے کے سیر الاولیا کے مخطوطے کی تاریخ کتابت ہے، قلمی نسخے کی کتابت کی تکمیل پر پہلے ”تمام شد“ کے الفاظ درج ہیں اور اس کے بعد ۲۰ رمضان ۱۰۱۳ھ کی یہ تاریخ لکھی گئی ہے جس کے بعد قلمی نسخے کو اختتام پذیر ہو جانا چاہیے تھا۔ ایسا ہوا نہیں ”تمام شد“ کے الفاظ لکھنے اور اس کے بعد تاریخ کتابت تک درج کرنے کے بعد ”کو لکھتے“ کے قلمی نسخے کے ورق نمبر ۳۵۹ (a) کی آخری تین سطروں سے ورق نمبر ۳۶۰ (b) تک، تقریباً ڈھائی صفحات پر محیط ایک مزید اضافی تحریر موجود ہے جو نعمت اللہ نوری نامی کسی بزرگوار کے ایما پر ۲۵ برس بعد اس قلمی نسخے میں شامل کی گئی، لطف یہ ہے کہ اس اضافی تحریر کے آغاز میں گو یہ صراحتاً درج ہے کہ ”نعمت اللہ نوری صاحب کے ایما پر شامل کی گئی ہے“ اس کے باوجود اس اضافی تحریر کو بھی امیر خوردمانی کی سیر الاولیا کا حصہ سمجھا گیا، اب اس کو کوئی کیا کہے؟ اور اس کا کیا علاج کرے؟

ڈھائی صفحات کی اس مزید اضافی تحریر کے مطابق (جو چرنجی لال اڈیشن میں اسے متن کا حصہ بنا دی گئی ہے)، نعمت اللہ نوری صاحب کا تعلق خواجہ نظام الدین اولیا کی نخیال سے تھا اور جب نعمت اللہ نوری صاحب نے سیر الاولیا پڑھنے کے بعد دیکھا کہ امیر خوردمانی نے سیر الاولیا میں خواجہ نظام الدین اولیا کے تانا (اور دادا) کا شجرہ نسب نہیں لکھا تو نعمت اللہ نوری صاحب نے ان کے بقول ”خواجہ نظام الدین اولیا کے اشارے پر“ خواجہ نظام الدین اولیا کے تانا کا شجرہ اور ان کے تانا کی اولاد مزینہ سے اپنا تعلق اور اپنا شجرہ نسب (۲۵ برس بعد) سیر الاولیا کے مخطوطے کے آخر میں شامل کر دیے، نعمت اللہ نوری صاحب کے بقول یہ شجرے ”سند صحیح“ کے ذریعے ان تک پہنچے تھے، اس سند صحیح کی سند تو درج نہیں، تاہم ان شجرہ ہائے نسب کے سیر الاولیا میں بلا سند اندازاً سے نعمت اللہ نوری صاحب کا خواجہ نظام الدین اولیا سے خاندانی تعلق ظاہر کر دیا گیا، ان شجرہ ہائے نسب کی شمولیت کے بعد کو لکھتے کا قلمی نسخہ اب ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے:

”و امہ حضرت فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ تمام شد“

اس طرح بارگزر ”تمام شد“ کے الفاظ لکھنے کے بعد مخطوطے کی تاریخ کتابت ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۰۰۵ھ (بہ مطابق ۲۹ نومبر ۱۶۳۰ء) درج ہے، جسے حوالے کی سب سے کتب میں اس قدیم ترین قلمی نسخے کی تاریخ کتابت کے طور پر بتایا جاتا رہا ہے۔

بالائی سطور میں لکھا گیا تھا کہ کو لکھتے کے مخطوطے کے آخر میں پائے جانے والے ڈھائی صفحات کی یہ مزید اضافی تحریر چرنجی لال اڈیشن کے متن کا حصہ بنا دی گئی، اس کا مختصر ذکر کر دیں۔ پہل ہوگا جس سے معلوم ہوگا کہ جو سیر الاولیا ہم امیر خوردمانی کی تحریر سمجھ کر پڑھتے ہیں، اس میں مختلف افراد نے مختلف اوقات میں کیسے کیسے اضافے کیے۔

ڈھائی صفحات کے اس ”اضافے“ میں ڈیڑھ صفحات کا مزید ”اضافہ در اضافہ“ کرنے کے بعد اسے چرنجی لال (لاہور ۱۹۷۸ء) اڈیشن میں، صفحات ۱۰۶ سے ۱۰۹ تک سیر الاولیا کے متن کا حصہ بنا دیا گیا، چرنجی لال اڈیشن میں سیر الاولیا کا متن ۵۹۲ صفحات پر مشتمل ہے، اس طرح یہ اضافہ جو ۱۶۳۰ء میں سیر الاولیا کے آخر میں کیا گیا تھا، ۱۸۸۵ء (بلکہ اس سے قبل کسی نامعلوم شخص نے) میں سیر الاولیا کے آخری صفحات سے منتقل ہو کر چرنجی لال اڈیشن کے ابتدائی صفحات میں منتقل شدہ متن کا باقاعدہ حصہ بن گیا اور ستم ظریفی دیکھیے کہ چرنجی لال اڈیشن کے متن کے ابتدائی صفحات میں ہونے والا یہ صریح اضافہ ان واشگاف الفاظ کے ساتھ شروع ہوتا ہے:

”جب فقیر نعمت اللہ نوری نے دیکھا کہ سیر الاولیا میں (امیر خوردمانی

نے) حضرت سلطان المشائخ کا سلسلہ نسب پدری و مادری درج نہیں کیا تو اپنے آباؤ اجداد کا شجرہ... جو مجھ تک سند صحیح کے ساتھ پہنچا ہے، حضرت سلطان المشائخ کے اشارے پر، میں نے سیر الاولیا میں لکھ دیا ہے جسے انشاء اللہ دنیا بھر کے صاحب دل دیکھیں گے۔“

کسی کتاب میں پائے جانے والی تحریر کے علی الاعلان اضافی ہونے کا اس سے بڑا ثبوت کیا ہو سکتا ہے کہ اضافہ کرنے والا اپنی اضافی تحریر کے پہلے فقرے میں خود یہ اعلان کر دے کہ اب وہ اضافہ کرنے والا ہے، سیر الاولیا کے مخطوطوں کے متن میں ”بعد میں ہونے والے اضافوں“ یا ”اضافہ در اضافہ“ کی اس سے واضح مثال اور ثبوت نہیں مل سکتے۔

”یہ ضرورت برتخت سلطنت جلوس فرمود و مردم از محنت و اندوہ آسوده

کردانید۔“

یاد رہے کہ چرنجی لال (لاہور اڈیشن ۱۹۷۸ء) میں مندرجہ بالا فقرے کے بعد ایک فقرہ اور بھی آتا ہے جو سلطان فیروز شاہ تغلق کی تاریخ وفات کے بارے میں ہے، یہ چرنجی لال اڈیشن میں ”اضافہ در اضافہ“ ہے۔

بحث کو سمیٹتے ہوئے ہم کہیں گے کہ سیر الاولیا کے لندن اور کراچی کے مخطوطوں اور چرنجی لال اڈیشن کا آغاز یکساں ہے (کو لکتے کے قلمی نسخے کے ابتدائی فقروں سے تقابلیوں ممکن نہیں کہ اس کے بہت سے ابتدائی اوراق غائب ہیں)، تاہم اختتام یکساں نہیں، اختتامی فقروں کے قلمی جائزے سے معلوم ہوتا ہے کہ سیر الاولیا کا مکمل اور کافی حد تک مصدقہ قلمی نسخہ انبیا وہ ہے جو برٹش لائبریری لندن میں ہے اور ساڑھے چھ سو برس پہلے جب امیر خوردمانی نے بہت محنت اور محبت سے سیر الاولیا مرتب کی تو وہ اس فقرے پر ختم کی:

”نفس آں بادشاہ زادہ در کار شد۔“

جیسا کہ پچھلے صفحات میں بتایا گیا ہے، سیر الاولیا کا یہ فقرہ ایک صاحب کشف بادشاہ کی اس حکایت کے اختتام پر ہے جو سیر الاولیا کے علاوہ ”فوائد الفوائد“ میں بھی درج ہے، میرا لیا کے آخری باب کا عنوان ہے ”حضرت سلطان المشائخ کے بعض ملفوظات اور نوشتے“، اس باب کے اختتام کے لیے سلطان المشائخ کے اپنے مستند ملفوظات سے بہتر فطری اور منطقی اتمام اور کیا ہو سکتا تھا؟

اس کے بعد ساڑھے چھ سو برس کے دوران مختلف حضرات مختلف وجوہ کی بنا پر وقتاً فوقتاً سیر الاولیا کے صحیح قلمی نسخے میں کبھی چند الفاظ، کبھی چند جملوں اور کبھی چند صفحات کا اضافہ کرتے رہے اور یہ اضافے سب سے زیادہ اس قلمی نسخے میں کیے گئے، جسے سامنے رکھ کر ۱۸۸۵ء میں چرنجی لال نے سیر الاولیا کو پہلی بار طبع کرایا، یہ اضافے متن کے ابتدا میں بھی ہیں، درمیان میں بھی اور آخر میں بھی، ذکر چوں کہ طویل ہو جائے گا، اس لیے ہم صرف آخر میں کیے گئے الفاظوں کا مختصر سا ذکر کرتے ہیں:

سیر الاولیا کا دوسرا قدیم ترین اور مصدقہ قلمی نسخہ برٹش لائبریری لندن میں ہے جس کا ترتیب ۱۰ ارشوال ۱۰۹۳ھ (بہ مطابق ۲ اکتوبر ۱۶۸۲ء) کو مکمل ہوئی، اس طرح یہ قلمی نسخہ جو سیر الاولیا سب پرانا ہے، ”ورنگ زب عالم گیر کے عہد حکومت (۱۶۵۸-۱۷۰۷ء) کے وسط میں لکھا گیا ہے۔ اس کے کل ۳۰۲ اوراق ہیں جن کے ۶۰۳ صفحات بنتے ہیں، یہ قلمی نسخہ پہلے انڈیا آفس لندن کی لائبریری میں تھا، ۱۹۹۸ء میں جب نو تعمیر شدہ برٹش لائبریری کی عمارت لندن میں مکمل ہوئی تو یہ قلمی نسخہ ہر منتقل کر دیا گیا اور اب اس کی چوتھی منزل میں Delhi Persian 668 as in C.A.Storey کی درجہ بندی کے تحت محفوظ ہے۔

لندن کے قلمی نسخے کا آغاز ان ہی فقروں سے ہوتا ہے جن سے چرنجی لال فارسی اڈیشن (لاہور ۱۹۷۸ء) کی ابتدا ہوئی تھی، تاہم لندن کے مخطوطے کا آخری فقرہ جو اس کے صفحہ نمبر ۶۰۳ پر درج ہے، یہ ہے:

”نفس آں بادشاہ زادہ در کار شد۔“

یاد رہے کہ یہی وہ فقرہ ہے جس پر کو لکتے کا قلمی نسخہ ورق نمبر ۳۵ (a) پر ختم ہوا تھا اور جس کے بعد کو لکتے کے قلمی نسخے میں ڈیڑھ اوراق (تقریباً ڈھائی صفحات) خالی ہیں جن سے یہ واضح ثابت ہوتا ہے کہ قلمی نسخہ یہاں اختتام پذیر ہو گیا تھا۔

سیر الاولیا کا ایک قلمی نسخہ NM.1963-261 کی درجہ بندی کے تحت کراچی کے قومی میوزیم میں ہے جس پر نہ اس کا سنہ کتابت تحریر ہے، نہ کاتب کا نام درج ہے اور نہ ہی اوراق (یا صفحات) کے نمبر دیے گئے ہیں، صفحات گنیں تو ان کی کل تعداد ۶۷۲ بنتی ہے یعنی برٹش لائبریری لندن کے قلمی نسخے سے ۶۹ صفحات زیادہ، ان ۶۹ صفحات میں سے آخری تقریباً ۱۳ صفحات (یعنی مفروضہ صفحات ۶۶۰-۶۷۲) کا متن ”نفس آں بادشاہ زادہ در کار شد“ کے بعد کتابت کیا گیا ہے، اس قلمی نسخے میں ”بعد میں ہونے والا اضافہ“ ہے۔

کراچی میوزیم کے قلمی نسخے کا آغاز ان ہی فقروں سے ہوتا ہے جن سے چرنجی لال فارسی اڈیشن (لاہور ۱۹۷۸ء) اور برٹش لائبریری کے قلمی نسخے (۱۶۸۲ء) کا آغاز ہوتا ہے، تاہم کراچی میوزیم کے نسخے کے آخری صفحے یعنی مفروضہ صفحہ نمبر ۶۷۲ پر آخری فقرہ یہ ہے:

کراچی کا قلمی نسخہ: ۱۷۷۲ (مفروضہ) صفحات پر مشتمل اس قلمی نسخے میں "نفس آل ہند" زادور کارشد کے بعد تقریباً ۱۳ صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے، ان اضافوں کے بعد کراچی میں یہ قلمی نسخے کا آخری فقرہ جو مفروضہ صفحہ ۱۷۷۲ پر درج ہے، یہ ہے:

"بہ ضرورت برتخت سلطنت جلوس فرمود و مردم را از محنت و اندوہ آسودہ گردانید۔"

اکیسویں صدی عیسوی میں یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ تیرہ صفحات کا یہ اضافہ کس نے کیا؟ کب کیا؟ اور کیوں کیا؟

چرنجی لال اڈیشن: اب ہر نوع کے "اضافوں" سے بھرپور چرنجی لال (لاہور ۱۹۷۸ء) اڈیشن کو لیں، جو برصغیر پاک و ہند میں سب سے مقبول رہا ہے، اس کے آخر میں نہ صرف دو تہ اضافے موجود ہیں جو کراچی کے قلمی نسخے کے آخری (تقریباً) تیرہ صفحات میں موجود ہیں، بلکہ "مزید اضافے" کے طور پر چرنجی لال اڈیشن میں مندرجہ ذیل فقرے بھی موجود ہیں:

"تاریخ وقات سلطان فیروز شاہ فوت فیروز است کہ مقصد و ہشتاد و نہ است و مدت سلطنت اویں، و بہت سال بود، تم بعونہ ہوا علی العظیم۔"

اکیسویں صدی عیسوی میں یہ کھوج لگانا مشکل ہے کہ یہ "اضافہ در مزید اضافہ" کس نے کیا؟ کب کیا؟ اور کیوں کیا؟

کو لکتے کا قلمی نسخہ: آخر میں کو لکتے کے قلمی نسخے پر نظر ڈالتے ہیں، اس کے آخر میں "اضافہ در اضافہ در اضافہ" کے طور پر شجروں پر مشتمل ڈھائی صفحات کا مزید اضافہ کر دیا گیا ہے، یہ دو واحد اضافہ ہے جس کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ یہ کس نے کیا؟ کب کیا؟ اور کیوں کیا؟

اسی نوع کے اضافوں کی مثال فرید الدین مسعود گنج شکر کے (غلط) سنہ ولادت اور سال سے تعلق رکھتی ہے جسے خدا جانے کب، کیوں اور کس بزرگوار نے سیر الاولیا کے متن کا حصہ بنا کر یا حاشیے پر لکھ کر اس بارے میں علما، مورخین اور محققین کو ایسی غلط فہمی میں مبتلا کیا جو صدیوں جاری رہی اور اکیسویں صدی عیسوی میں دور ہوئی، جب تک اس نوع کے "بعد میں ہونے والے اضافوں" کا تجزیہ کر کے اور انہیں تاریخ کی کسوٹی پر پرکھ کر غلط ثابت نہ کر دیا جائے،

ایک عام قاری جو سیر الاولیا جیسی صدیوں پرانی کتابوں کو قلمی کا درجہ دیتا ہے، انہیں سیر الاولیا کا حصہ جان کر درست سمجھتا رہے گا۔

سیر الاولیا ہماری تاریخ کا ایک اہم ماخذ ہے، برصغیر پاک و ہند کے جید علما، مورخین اور محققین کو چاہیے کہ وہ انفرادی یا اجتماعی طور پر سیر الاولیا کے چند مستند مخطوطات سامنے رکھ کر نہیں ایڈٹ کر کے اور حسب ضرورت زیریں حاشیے دے کر (اور یہ ضرورت جگہ جگہ محسوس ہوگی) پہلے مرحلے میں سیر الاولیا کا ایک مصدقہ فارسی اڈیشن مرتب کریں، اگر یہ ممکن نہ ہو تو کوئی مسمیٰ ادارہ، اشاعتی ادارہ یا دردمند اور مخیر فرد کم از کم سیر الاولیا کے اندان کے مخطوطے کی شایان میں اشاعت کا اہتمام کرے جو سیر الاولیا کا اغلباً مکمل اور کافی حد تک مصدقہ مخطوطہ ہے۔

۱۸۸۵ء تک سیر الاولیا قلمی نسخوں تک محدود تھی، اس سال چرنجی لال نے اسے کتابی شکل میں پریس سے چھپوایا، لالہ چرنجی لال کی کوشش انیسویں صدی عیسوی میں سیر الاولیا کی شاعت کے لیے بڑا قدم تھا، یہ کتاب فارسی زبان میں تھی، بیسویں صدی عیسوی میں برصغیر پاک و ہند کے کئی اشاعتی اداروں نے اس کے اردو تراجم چھاپے جو بیسویں صدی میں سیر الاولیا کی شاعت کے لیے دوسرا بڑا قدم تھا، اکیسویں صدی عیسوی کے تقاضے مختلف ہیں۔

پہلی ضرورت یہ ہے کہ سیر الاولیا میں "بعد میں ہونے والے اضافے" امکانی حد تک حذف کر کے اور اس کی بدیہی اغلاط دور کر کے، اس کا ایک دیدہ زیب، مکمل اور مصدقہ فارسی اڈیشن شائع کیا جائے جس کے لیے بالائی سطور میں دو متبادل تجویز دی گئی ہیں، دوسری ضرورت یہ ہے کہ اس کا ایک مجمل اور مصدقہ اردو ترجمہ شائع کیا جائے جو اکیسویں صدی کے قاری کی ضروریات اور توقعات دونوں کو پورا کر سکے اور انٹرنیٹ پر بھی دست یاب ہو۔

کیا اکیسویں صدی کا کوئی لالہ چرنجی لال ان کاموں کا بیڑا اٹھا سکے گا؟

صلائے عام ہے یارانِ نکتہ داں کے لیے

اخبار علمیہ

”تقویم واقع“ کے نام سے سلطنت عثمانیہ کا گزیر اب سی ڈی اور ڈی وی ڈی پر دستیاب ہے، یہ ۱۸۳۱ء سے ۱۹۲۳ء تک کے حالات پر مشتمل ہے، یہ اہم اور واقع کام ارسید (IRCICA) نے انجام دیا ہے، یکم نومبر ۱۸۳۱ء سے ۹ اپریل ۱۸۹۲ء تک ایک حصے میں ۱۸۸۰ء واقع ہیں، دوسرے میں ۲۶ مارچ ۱۸۹۱ء سے ۱۴ مئی ۱۸۹۲ء تک ۲۸۳ واقع ہیں، اندراج ہے، تیسرے یعنی ۲۸ ستمبر ۱۹۰۸ء سے ۴ نومبر ۱۹۲۲ء تک کے حصے میں ۲۰۰۸ء واقع آگئے ہیں، اس مجموعے سے فوجی، معاشی، صنعتی، سائنسی اور قانونی احکامات و تفصیلات کے علاوہ عوامی درخواستوں کا علم بھی ہوتا ہے، اصلاً ترکی زبان میں شائع ہونے والے اس مجموعہ کے کچھ اجزاء عربی، فارسی، آرمینیائی، یونانی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی شائع ہو چکے ہیں، سلطنت عثمانیہ سے دل چسپی رکھنے والے محققین کے لیے اس کی افادیت ظاہر ہے، اب سی ڈی اور ڈی وی ڈی کے ذریعہ یہ محققین کے لیے اور سہل الحصول ہے اور اس کے لیے ارسید واقع لائق تحسین ہے۔

انسانی سفیر کی حیثیت سے بھیجے جانے والے خلائی جہاز ”فلینکس“ نے ۲۵ مئی ۲۰۰۸ء کو مریخ کے قطب شمالی پر قدم رکھا، اس نے خوردبین سے حاصل شدہ تصویروں میں کم و بیش ایک ہزار ذرات دکھائے ہیں، یہ ذرات انسانی بال کے دسویں حصہ سے بھی چھوٹے اور باریک ہیں، ان ذرات کے مطالعہ میں سائنس دانوں کو چار قسم کی معدنیات کا علم ہوا ہے، کالے رنگ کے چمک دار ذرات جو مریخ کے قدیم آتش فشانی پہاڑوں کے باریک ترین ذرات ہیں اور یہ زیادہ تر مریخی مائل ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لوہے کی بہتات ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ زیادہ تر مریخی رنگ کا نظر آتا ہے، اس سفر کے تجربہ کی روشنی میں سائنس دانوں نے کہا ہے کہ مریخ پر تانیشیم، سائیم، پوٹاشیم اور کلورائن سمیت مختلف قسم کے معدنی اجزاء موجود ہیں، اس جہاز میں ایسی نئی کائنات بھی ہے جو ایک ہزار ڈگری سلسیوس پر گرم ہوئی تھی، یوں تو سائنس دان مریخی مٹی

کے تمام اجزاء کے ترکیبی پر غور و خوض کر رہے ہیں لیکن ان کی اصل توجہ کاربن، ہائیڈروجن، ہیلوجن، آکسیجن، آئرن، کالسیئم اور فاسفورس پر مرکوز ہے کیوں کہ یہی عناصر زندگی کے اجزاء کے ذریعہ ہیں۔

تعلیم کے میدان میں آسٹریا یونیورسٹی لندن کا اقیانوس اور معیار مسلم ہے، اس نے ’ہندوستان‘ کے موضوع پر ایک نصاب اکتوبر میں پڑھانے کا منصوبہ بنالیا ہے، اس سے ہندوستان اور آسٹریا کے علمی روابط کو استحکام اور اس کو نئی جہتیں ملیں گی، اس کا مقصد طلباء کے لیے ہندوستان اور اس کے ترقی پذیر معاشی نظام کو سمجھنے کے مواقع فراہم کرنا ہے، طلبہ کے ابتدائی ٹرپ میں امریکا، کناڈا، انگلینڈ اور ہندوستان کے ۱۸ طلبہ ہوں گے، اس نصاب کے تحت چھ مہینوں میں الاقوامی سیاست اور باہمی تعلقات، ملکی سیاست، تہذیب، فروغ انسانی وسائل، اولیات اور اقتصادیات ہیں۔

سائنسی جریدہ ”نیچر“ کی ایک خبر کے مطابق اسپین کے سائنس دانوں نے دس لاکھ سال پرانے ایک انسانی جڑے کو دریافت کیا ہے جو نچلے جڑے کے سات دانوں پر مشتمل ہے جب کہ ایک دانت الگ سے بھی ہے، پتھروں کے اوزار اور جانوروں کی ہڈیاں بھی وہیں پائی گئی ہیں، جڑے کے چھوٹے سائز سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کسی عورت کا ہے، اسپین میں نظریہ ارتقاء کے ایک تحقیقی ادارے کا خیال ہے کہ اسپین کے صوبہ برگوس کے علاقہ اناپیورکا میں اب تک یہ دریافت سب سے قدیم ہے، اس سے قبل ۱۹۹۴ میں اناپیورکا کے غاروں میں جو انسانی باقیات پائے گئے تھے وہ ۸ لاکھ برس پرانے تھے اور جسے ”اولین انسان“ کا نام دیا گیا تھا۔

امریکہ کے ”نیو سائنٹسٹ“ رسالہ میں کہا گیا ہے کہ کیلی فورنیا یونیورسٹی آف میکینالوجی کے محققین نے تین ایسے لوگوں کا پتہ لگایا ہے جو جس تصویر کو دیکھتے ہیں اس کو سن بھی سکتے ہیں، ان کے مطابق یہ ایک خاص طرح کی علامت ہے جسے ”سنسٹھیزیا“ کہتے ہیں اور اس میں انسان کے متعدد حواس ایک دوسرے میں مل جاتے ہیں اور انسان جو کچھ سنتا ہے اسے دیکھ بھی سکتا ہے، بہت اہم وقت سامنے آئی جب ایک طالب علم نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ کمپیوٹر کے اسکرین سیور میں سے کچھ آوازیں سن سکتا ہے، تحقیق سے پتہ چلا ہے کہ انسانوں میں ایک خاص قسم کی سماعت بھی ہوتی ہے جو آوازیں سن سکتی ہے۔

ہے کہ وہ کچھ الفاظ اور نمبروں کو رنگ کے طور پر دیکھ بھی سکتا ہے۔

۱۹۸۵ء میں امریکا میں ناسا کے نام سے جو سائنسی تحقیقاتی ادارہ قائم کیا گیا اس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ فضا کی اندرونی و بیرونی پرواز کے متعلق بھی تحقیق ہو۔ اس مقصد میں بانی ٹیم کامیابی اور اس راہ میں ایجادوں کے سبب ادارے نے دنیا میں اعتبار قائم کر لیا ہے۔ اکتوبر ۲۰۰۸ء میں ادارے کی طوائف جوہلی کے موقع پر فضائی اور خلائی تحقیقات کی نمائش کا اہتمام کیا ہے، یہ سائنس دانوں، طلبہ اور جامعات کے اساتذہ کے علاوہ آرٹ کے شیدائوں کے لیے بھی ایک نہایت دل چسپ نمائش ہوگی۔

”فیمس آف انڈیا“ میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ مرکزی حکومت نے ۱۲ مرکزی یونیورسٹیوں کے قیام اور مدرسوں میں اعلا معیاری تعلیم کی ترقی کے لیے ایک اسکیم کا اعلان کیا ہے، یہ یونیورسٹیاں بہار، جھارکھنڈ، اڑیسہ، گجرات، ہریانہ، پنجاب، راجستھان، ہماچل پردیش، جموں اینڈ کشمیر، کرناٹک، کیرالا اور تمل ناڈو میں قائم کی جائیں گی، نیز وہ مدرسے جنہوں نے اپنے نصاب میں سائنس، ریاضی، سماجی علوم، لسانیات اور انگریزی کو شامل کیا ہے، حکومت کی اسکیم کے تحت فائدے اٹھا سکتے ہیں، اس اسکیم کے لیے ۳۲۵ کروڑ روپے مرکزی حکومت نے مختص کیے ہیں۔

ایک خبر کے مطابق یورپ، امریکا اور جاپان کے سائنس دان زمین کے مدار پر قدرے کم بلندی پر بہت بڑے شمسی پینل نصب کرنے کا جائزہ لے رہے ہیں، اس منصوبہ کے روئے عمل لانے کے بعد کارخانوں اور گھروں کے لیے کم قیمت شمسی توانائی حاصل کی جاسکے گی، زمین کی آب و ہوا سے قدرے اوپر سولر پینل لگانے کا فائدہ یہ بھی ہوگا کہ سورج کی شعاعوں اور ان پینلوں کے درمیان بادل حائل نہیں ہو سکیں گے اور یوں شمسی توانائی کے مسلسل حصول کا امکان بڑھ جائے گا، یہ منصوبہ جس قدر اہم اور وسیع ہے، اتنا ہی اس کی تکمیل میں متعدد تکنیکی چیلنجوں کا سامنا بھی ہے۔

کے، ص اصلاحی

مکتوب گورکھ پور

مکتوب گورکھ پور
ڈاک خانہ گیتا پریس
گورکھ پور-۲۷۳۰۰۵

مکرم محترم عمیر الصدیق صاحب

السلام علیکم

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، کہتے ہیں وقت دل کے زخموں کا مرہم ہوتا ہے لیکن مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب مرحوم کی ناگہانی موت کا جو زخم دل پر لگا ہے، ہنوز تازہ ہے، فی الحال وقت کا مرہم اس پر کار نہیں ہوا ہے، مرحوم میرے مدیرینہ کرم فرماتے تھے، علی گڑھ جب بھی آتے غریب خانے پر پروفیسر خضر الاسلام صاحب کے ساتھ وقت نکال کر ضرور ملنے آتے، میرے اصرار پر ایک وقت کا کھانا بھی ساتھ ہی کھاتے تھے، کئی قریبی عزیزوں اور رشتہ داروں کی ناگہانی موت کا ماتم گسار ہوں لیکن ضیاء الدین اصلاحی صاحب کی موت کا غم زیادہ شدید رہا، یہ قول اکبر

زخمی نہ ہوا تھا دل ایسا سینے میں کھٹک دن رات نہ تھی

پہلے بھی ہوئے تھے کچھ صدمے روئے تھے مگر یہ بات نہ تھی

بہر حال اب صرف مغفرت کی دعا ہی کی جاسکتی ہے جو کرتا رہتا ہوں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگست ۲۰۰۸ء کے معارف کے شمارے میں مولانا سعید انصاری پر ”میرا لیاں الاظمیٰ کا فاضلانہ مضمون شائع ہوا ہے، مطالعہ سے پتہ چلا کہ ان کی کوئی کتاب ”سیر الصحابیات“ ہے جو دارالمصنفین سے شائع ہوئی تھی، معارف کے شماروں میں دارالمصنفین سے شائع جن کتابوں کی فہرست نہ جاتی ہے اس میں اس نام کی کوئی تصنیف شامل نہیں ہے، مجھے یہ کتاب چاہیے، کہاں سے ملے گی؟

میں معارف کا تاحیات رکن ہوں، معارف برابر آتا رہتا ہے، امید کہ پروفیسر اشتیاق احمد عین اور آپ کی ادارت میں معارف اپنا معیار برقرار رکھے گا اور دارالمصنفین کو مزید ترقی اور شہرت حاصل ہوگی۔

نیاز مند محمد معصوم عباسی

ناہت مطبوعات دارالمصنفین میں سلسلہ سیر الصحابہ کے ذیل میں درج ہے۔ قیمت = ۳۵ روپے

وفیات

جناب صلاح الدین اویسی مرحوم

جناب غلام محمود بنات والا کی فرقت کا صدمہ ابھی کم نہ ہوا تھا کہ مجلس اتحاد المسلمین کے قائد، فرزند کن اور سالار ملت، سلطان صلاح الدین اویسی بھی اس دنیا سے رخصت ہوئے، امت ایک اور ہوش مند، جرأت مند اور حوصلہ مند راہبر سے محروم ہو گئی، وہ عرصے سے صاحب فراش تھے، عمر مستور کم نہ تھی، وقت موعود آیا اور رمضان المبارک کے نہایت مبارک اور آخری عشر میں یعنی ۲۸ رمضان کو وہ اپنے ملک حقیقی کی رحمتوں سے جا ملے، ان اللہ وانا الیہ راجعون۔

قریب ساٹھ ستر سال پہلے جب مجلس اتحاد المسلمین کے بانی نواب بہادر یار جنگ، ۱۹۴۴ء میں انتقال ہوا تھا تو اس وقت مولانا سید سلیمان ندوی نے معارف میں ان کا ماتم کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”ان کا سا آدمی صدیوں میں پیدا ہوتا ہے اور جب پیدا ہوتا ہے تو انقلاب آگیا جاتا ہے، ان کی ذات سے امت اسلام یہ کو بڑی بڑی امیدیں قائم تھیں اور خصوصیت کے ساتھ دکن کے مسلمانوں کے حق میں ان کا وجود آب حیات کا حکم رکھتا تھا۔“

۱۹۴۴ء اور ۲۰۰۸ء کا زمانی فرق، تغیرات احوال کے لحاظ سے زمین آسمان کا فرق ہے لیکن صلاح الدین اویسی مرحوم کی ہستی کے لیے ان الفاظ کی حقیقت میں ذرا فرق نہیں۔

سلطنت آصفیہ اسلامیہ میں مجلس اتحاد المسلمین کا قیام، قومی تخیل اور سیاسی جذبوں کو زندگی دینے کے ساتھ مسلمانوں کی تعلیمی اور معاشرتی ترقی کے لیے ہوا تھا، نصب العین تو ”سچ، عظیم تر، بیرونی و اندرونی مداخلتوں سے پاک اور کامل آزاد حیدر آباد“ تھا، اس وقت اس مجلس کے جومصلوں کو دیکھ کر کہا گیا تھا کہ دکن کے مسلمانوں نے صدیوں کے آرام کے بعد کروٹ لی ہے لیکن چند برسوں کے بعد ”ال ایام کی ایک اور غصہ سامنے آئی، نہ سلطنت رہی نہ آصفی شان و شوکت، مسلم کی روایتی سادگی اور اوروں کی عیاری نے ساری بساط ہی پلٹ دی، سلطنت آصفیہ کی جانی، زور بخدا اور خلافت اسلامیہ کے سقوط سے کم تکلیف دہ نہیں تھی، احساس شکست و ریخت نے

نذر سب سے زیادہ وہاں کے مسلمانوں کو ناتواں اور حیران و سرگرداں کیا، مجلس بھی درہم برہم رہی، اس کے قائدین یا تو زندانی ہوئے یا پاکستانی، ایسے میں پاک نفس مولوی عبد الواحد اویسی بیڈیٹ نے جماعت کی جمعیت خاطر کی ہمت کی، شیرازہ بندی کی اس کوشش میں وہ پابند سلاسل ہوئے لیکن مجلس نے اپنے کردار کا احساس دلانا شروع کر دیا، ۶۲ء میں عبد الواحد اویسی کے صاحب زادے صلاح الدین اویسی ریاستی اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے اور ۷۵ء میں والد کے انتقال کے بعد مجلس کی باگ ڈور بھی ان کے ہاتھوں میں آ گئی، اس کے بعد حیدر آباد کی تاریخ کو مجلس کی تاریخ بلکہ گرداب بلا کی داستان ہے، قلی قطب شاہ کے محبوب شہر کوٹا لمیوں نے قلیہ و غرناطہ کی طرح تاریخ زوال کے صفحات میں تم کر دینا چاہا لیکن یہ اویسی مرحوم کی ہوش مند زہد تھی جس نے فرخندہ بنیاد حیدر آباد کو برباد نہ ہونے دیا اور ارض کائنات میں ہمت، حوصلہ اور جرئت کی قابل تقلید مثال پیش کر دی، حیدر آبادی کے شاعر کے ل پر خدا جانے کیا گزری کہ اس نے اپنے چارہ گر سے پوچھ لیا کہ اس کی زینل میں نسخہ کیمیا نے محبت اور خلاقانہ مددوائے الفت بھی ہے، چارہ گر نے مخدوم کے سوال کا جواب سلطان کی شکل میں پیش کر دیا، اویسی مرحوم متعدد بار اور شاید مسلسل پارلیمنٹ کے رکن منتخب ہوتے رہے، یہ ان کی انتظامی صلاحیت سے زیادہ ان کے کاموں کی مقبولیت اور ان پر جمہور کے اعتماد کا مظہر ہے، حیدر آباد میں فکری و مسلکی اختلافات کے باوجود، یہ ان کی حکمت و بصیرت تھی جس نے اختلاف کو افتراق میں نہیں بدلنے دیا، وہ جسمانی کمزور تھے اور سیاسی فہم و بصیرت میں بھی وہ بلند قامت رہے، حیدر آباد کا دارالسلام ہو یا دلی کا دارالعوام، ہر حق کے بے باک نہ اور مدلل اور منطقیانہ اظہار کے لیے ان کی تقریریں اور باتیں انہوں کے علاوہ غیروں نے بھی قدر و احترام سے سنیں، حیدر آباد کے لیے وہ خاص تھے لیکن ملت کے ملکی مسائل میں وہ مسلم پرسنل لا بورڈ اور دوسری کل ہند تنظیموں کے ساتھ بھی تھے اور درحقیقت ان کی نہ صرف ملکی پیمانے ہی کی تھی لیکن حیدر آباد کی تعلیمی و معاشی منصوبہ ساز یوں کے ذریعہ شاید وہ دوسرے علاقوں کی مسلم قیادت کو میدان عمل میں آنے کی تلقین پر زیادہ یقین رکھتے تھے، موجودہ انتہائی جان سسل حالات میں ان کے نہ ہونے سے محرومی کا احساس اور سوا ہو گیا ہے لیکن انہوں نے مجلس کی نجات کے لیے لائق جماعت تیار کر دی جس سے توقع ہے کہ وہ اتحاد کی اسی روش پر قائم رہے گی،

جس کے لیے بہادر یار جنگ سے ادیسی مرحوم کو شاں رہے، نصف صدی کی محنت اور اس کے اثر شمر کو باقی رکھنا بھی بڑے خود بڑا دشوار مرحلہ ہے، ہماری زمین کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ قیامت و غنق و افتراق انگیز ہے، قیادت کی ذرا سی غفلت سے یہ نفاق برگ و بار لاسکتا ہے اور اب امت شریک اس کی متحمل نہ ہو سکے، ادیسی مرحوم کا جنازہ جس شان سے اٹھا وہ عند الناس ان کی مقبولیت کی علامت ہے، اصل قبول تو اللہ کے نزدیک ہے جس کا ایک اشارہ رمضان کے مبارک مہینے کی مبارک ترین ساعتوں میں ان کا اپنے رب سے جا ملنا ہے، فبشرہ بمغفرة واجر کریم۔

جناب الحاج منظور علی لکھنوی مرحوم

دارالمصنفین میں الحاج منظور علی لکھنوی کی رحلت کی خبر بڑے افسوس کے ساتھ سنی گئی، ۲۸ رمضان المبارک کو وہ اپنے خالق حقیقی کے جوار رحمت میں پہنچ گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ وہ زندگی میں پاکیزہ اطوار رہے، آخری وقت بھی اس پاکیزگی کی شہادت کے یہ قدرت نے مقرر کر دیا، وہ سیاسی رہنما تھے اور نہ عالم و فاضل لیکن ان کی زندگی قطرے سے ہر بونے کی بہانی ہے، ٹکٹ کے ہوٹل بزنس سے تعلق تھا، ان کا رائل انڈین ہوٹل کلکتہ کے مشہور ترین ہوٹلوں میں ہے، ہوٹلوں کی آغوش میں آنکھیں کھولیں، عام امیر زادوں کا رنگ ڈھنگ ہوتا قدرتی تھا، ایک وقت تھا کہ قیمتی پتھروں اور بیش قیمت خوشبوؤں کو جمع کرنے کا شوق تھا لیکن فطرت کی سداقتی اور سرشت کی پاک طہیستی نے ایک دن ان کی زندگی کا رخ بدل دیا، ثروت کو اللہ کی دی ہوئی نعمت سمجھنے اور برتنے کی توفیق، باندازہ بہت ملی اور زندگی قابل رشک ہو گئی، دارالعلوم ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامیہ، مسم پرش لائبریری، کونسل، امارت شرعیہ جیسے باوقار اداروں کی رکنیت اور سب سے بڑا گرجا گاہ امر کی قیمتی خدمت نے ان کو اپنے طبقہ میں امتیاز کا شرف بخشا اور اس سے زیادہ خدمت میں ان کی دورانی خدمات ہیں جن کا علم بہ جز اللہ اور ان کے انتہائی قریبی لوگوں کے ہر کسی کو نہیں معلوم، کمال کے شخص تھے، مولانا عبد الماجد دریابادی کو کبھی نہیں دیکھا لیکن ان کی تحریروں کے ایسے شیدائی ہوئے کہ ان کی کتابوں کی خوب صورت ترین اور نہایت دیدہ زیب طباعت و اشاعت کے لیے بغیر کسی تاجرانہ فائدے کے، اپنے مال کا بے دریغ استعمال کیا، ادارہ انشائے ماجد

کی نیت سے قائم کیا جس نے خطبات ماجد سے کتابت، جلدی تک مولانا کی دسیوں کتابیں بڑے اہتمام سے شائع کیں، مولانا دریابادی کی آرزو خود ان کی زبانی سننے میں آتی تھی کہ کاش ان کی کتابیں بھی مولانا علی میاں اور مولانا مودی کی کتابوں کی طرح خوب صورت طباعت سے آراستہ ہوں، ان کی یہ تمنا ان کے نادرہ مخلص نے جس طرح پوری کی وہ ادب ماجدی کے پرستاروں کے لیے غمی نہیں، دارالمصنفین کے وہ خود المصنف تھے اور ان کی مساعی سے کلکتہ کے متعدد قدردان علم بھی برف مہر ہوئے، وہ کلکتہ میں ایک عرصے سے دارالمصنفین والوں کے میزبان تھے، سید صباح الدین عبد الرحمان مرحوم نے کئی بار شذرات میں ان کی غیہ معمولی کیفیت کے ساتھ ان کی عنایت بہت، تواضع، شیریں گلامی اور مہمان نوازی کی خوبیوں کا ذکر کیا، مولانا نسیا، الدین احمد حاجی مرحوم نے بھی ہمیشہ ان کی ان صفات کا اظہار اپنے شذرات میں کیا، کلکتہ میں ان کے شاندار مکان کی سب سے شاندار خوبی ان کا کتب خانہ تھا، ادب عالیہ پر مشتمل ان کا یہ ذخیرہ کتب صرف حسن انتخاب ہی نہیں بہترین نگہداشت کا نمونہ ہے، یہ قول سید صباح الدین عبد الرحمان جیسے کتبوں کا لالہ زار اور مینا بازار سجا ہو، وہ میرے والد ماجد مرحوم کے محبوب اور محضوں میں تھے، والد مرحوم کے انتقال کے بعد انہوں نے ہم کو باپ جیسی شفقت دی، اس کی داستان بڑی دراز ہے، بہت ولہبیت میں وہ جس مقام پر فائز تھے، اس کی تربیت میں کلکتہ کے مشہور عالم، مفسر اور حکیم جناب مولانا محمد زماں حسینی کی نگاہ کا فیض بھی شامل تھا، علم اور دین کی طلب اور تڑپ کا اندازہ اس وقت ہوتا جب وہ قاضی دو خانے میں حکیم صاحب کی مجلس میں نیاز مندانہ حاضر ہوتے، یہی تعلق بعد میں حکیم صاحب کے لائق و نامور فرزند حکیم عرفان الحسنی سے بھی قائم رہا، ایسے علم نواز، وضع دار اور امت کے درد کو اپنے سینے میں سموئے انسان کا رخصت ہونا واقعی اسلامی معاشرے کا بڑا غماز و خسارہ ہے، ان کے پس ماندگان میں ان کے صاحب زادوں کے علاوہ ان کے بھائی باب مقصود علی لکھنوی ہیں اور وہ بھی سخت علیل ہیں، ان کی صحت اور تمام پس ماندگان کے لیے برجیل کی دعا ہے اور مرحوم کے لیے بھی کہ اللہ تعالیٰ ان کے حسنات کو قبول فرما کر فردوس بریں نشان و اپنا قرب عطا کرے، آمین۔

ادبیات

نعت نبی ﷺ

جناب ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

اللہ اللہ چنان طالبِ یاور دارم بہ دل غم زدہ ام، حبِ پیہر دارم
جلوہ فرماست بہ کاشانہ جانِ یاورِ رسول محفلِ زیستِ بدین شمع، منور دارم
ای خوشابخت، کزان روز کہ چشم داشتد رغبتِ دیدنِ آلِ گنبدِ اختر دارم
روزگارم چہ فریبد، کہ بہ پیشِ چشم اثرِ پایِ غلامانِ پیہر دارم
دولتِ حبیبِ خدا، حبیبِ نبی مالِ من است زور دارم بہ کفِ خویش نہ من زور دارم
بادِ آرد سوی من کاش غبارِ طیبہ سرمہ چشمِ خودش سازم و بر سر دارم
روزِ محشر، چو زحمتی گذرد تشنہ لبی لبِ خویشم بہ لبِ موجہ کوثر دارم
خاکِ نعلینِ نبیِ رویم و درِ خلدِ رئیس
سر خود را زہ و مہرِ فراتر دارم

سعادتِ ابدی، مالِ پیروانِ نبی است مکن بہ گفتہ من شک کہ کارِ بولہبی است
غلامی شہِ ابرار، افتخارم بس ! چہ تحتِ تاج، چہ طاقت، چہ نسبتِ بسی است
نسبِ چہ فخرِ فزاید کہ ذاتِ پاکِ رسول متاعِ فخرِ ہمہ ہاشمی و مطلبی است
اطاعتِ شہِ طیبہ براتِ رحمتِ حق کہ دینِ چیست؟ ہمانا کہ پیرویِ نبی است

چنان فریبِ صوای بتانِ ہند خورم

مشامِ جاں چو معطر ز کعبتِ عربی است

مطبوعات جدیدہ

مکی عہدِ نبوی میں اسلامی احکام کا ارتقاء: از جناب مولانا پروفسر
محمد یاسین مظہر صدیقی، متوسط تفتیح، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۶۰۰،
قیمت: ۳۰۰ روپے، پتہ: قرآن اکیڈمی، صفا شریعت کالج، ڈومریا گنج، ضلع
سدا حارتھ نگر، یو پی اور فرید بک ڈپو، ۲۱۵۸، ایم پی اسٹریٹ، پنودی ہاؤس،
دریا گنج، نئی دہلی-۲۔

عہد رسالت مآب مکہ اور مدینہ میں منقسم ہے، اس مکانی تقسیم کو عموماً اور کسی حد تک قدرتا
سیرت طیبہ کی زمانی تقسیم پر بھی منطبق کیا جاتا ہے، تاریخی لحاظ سے یہ جائز بھی ہے اور ناگزیر بھی
اور اگر سیرت و شخصیت پر اس تقسیم زمان و مکان کے اثرات کی نشان دہی کی جائے تو یہ سیرت نگار
کی یا تاریخ اسلام کے مورخ کی بے بصیرتی نہیں ہے، اس کتاب کے فاضل اور مشہور مصنف
کے خیال میں یہ تقسیم بے معنی ہے اور اس دعویٰ کے اثبات میں ان کا یہ خیال ان کے لیے دلیل
ہے کہ مکہ اور مدینہ دونوں جگہ اور دونوں دور میں اسلامی دین و شریعت اپنے اصول و مبادی میں
یکساں ہے، اگر کچھ فرق ہے تو یہ صرف ارتقاء کے عمل کا ہے، ان کو یہ احساس شدت سے ہے کہ مکی و
مدنی اسلام کی بہ ظاہر تفریق تو نہیں کی گئی لیکن عملاً یہ ضرور کی گئی، انہوں نے اس کو بے خبری پر محمول
کیا ہے اور اپنے متعارف تحقیقی مزاج و شان کے مطابق اس ضخیم کتاب میں اس خیال کو رد کرنے
کی کوشش کی ہے کہ احکام اسلامی تو مقامات مدنی ہیں اور ارکانِ خمسہ میں سے صرف توحید، ایمان
اور نماز کی ہیں، ان کے نزدیک بعثتِ نبوی سے پہلے کے زمانے کو جاہلیت یا قبل اسلام کا زمانہ اور
بعثت کے بعد اسلام کا زمانہ کہنا درست نہیں، جس کی وجہ سے نبی کریم کی رسالت و نبوت کے بعد
کا دور صرف اسلام کہا گیا اور اگلے تمام انبیاء و رسل کے دین کو اسلام سے الگ دوسرا مذہب بتایا
گیا، اس نظریے کو انہوں نے غیروں اور دشمنوں کا نظریہ قرار دیا کہ اس طرح انہوں نے اپنے
دینی تجاوزات و انحرافات کے لیے ایک دینی سند فراہم کر لی، یہ خیال بہتوں کے لیے ناقابلِ فہم

ہوسکتا ہے، تاہم فاضل مصنف نے، طہارت، نماز، زکوٰۃ و صدقات، روزہ، حج، نکاح و طلاق، ولادت و رضاعت، وفات و جنازہ، کھانا پینا، تجارت، معیشت، معاشرت، حدود و تعزیرات وغیرہ عنواناتوں سے مطالعہ اور محنت و تحقیق سے ایک ایسی بحث کا وافر مواد فراہم کر دیا جو بہ حیثیت موضوع اور مضمون دونوں طرح منفرد ہے، مثلاً روزے کی بحث میں انہوں نے ثابت کیا کہ رمضان مبارک میں خاص جوار و اعتکاف در مسجد حرام کی روایت جاہلی عربوں میں دینِ حنیفی کی روایت تھی، مسجد حرام میں اعتکاف کی روایت مکی اسلام میں بھی جاری تھی، حالاں کہ حکمِ میام کی آیت مدنی ہے، قریب ہر عنوان میں انہوں نے حضرت آدم اور دیگر انبیائے کرام سے اسلامی روایات کے تسلسل کو ثابت کرنا چاہا ہے، اس کوشش میں ضمنیہ بھی فائدہ ہوا کہ ان موضوعات پر سیر حاصل بحث بھی آگئی ہے، اصل موضوع کے علاوہ یہ معلومات خود ایک نفع زائد ہیں، ضخامت کے باوجود کتابت کی صحت کا خیال رکھا گیا ہے لیکن شروع میں ”فکری ابوالعجی“ سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ ”بوالعجی“ تو نہیں۔

DR. IQBAL: THE HUMANIST -۱

از پروفیسر ایس، جی عباس

THE FLAME OF SINAI, HOPE AND VISION IN IQBAL -۲

از ڈاکٹر شیلامیک ڈولف

IQBAL, THE GREAT POET -۳

PHILOSOPHER OF THE MUSLIM WORLD

از جناب مجیب الرحمان

IQBAL, EXISTENTIALISM AND OTHER ARTICLES -۴

از پروفیسر نیاز عرفان

THE EPISTEMOLOGY OF IQBAL -۵

از ڈاکٹر خورشید انور۔

اقبالیات کے ذخیرے میں اردو کے علاوہ انگریزی اور دوسری زبانوں میں عمدہ کتابوں کی اشاعت کے لیے پاکستان کی اقبال اکادمی مسلسل مصروف عمل ہے، معارف کے سامنے مندرجہ بالا کتابوں کے علاوہ اکادمی کی اور بھی کتابیں ہیں، کتابوں کی کثرت اور مطبوعات جدیدہ کے صفحات کے انحصار کی وجہ سے وقت پر ان کتابوں کا تعارف اور ان پر تبصرہ نہیں آپاتا جس کے لیے ہم کوشش مندگی بھی ہوتی ہے، ان کتابوں پر کما حقہ تبصرہ کے لیے بڑا وقت چاہیے اور شاید مستقبل میں اس کی کوشش بھی کی جائے، تاہم سر دست ہم صرف کچھ کتابوں اور ان کے مصنفین کے ناموں پر ہی اکتفا کرتے ہیں کہ باذوق قارئین کتابوں کے نام سے ہی ان کی اہمیت کا اندازہ کر سکتے ہیں، تحقیقی اور تصنیفی معیار کے لیے اقبال اکادمی کا نام کافی ہے اور موضوع جب اقبالیات ہو تو مطالعہ کی خواہش کا ہونا فطری بات ہے۔

مولانا کاتبی نیشاپوری: از جناب مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم، متوسط

تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۸۸، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: ۸- پہلا فلور،

ہندوستان بلڈنگ 10/2 IT-P اسٹریٹ، ممبئی نمبر ۴۔

مولانا عبدالسلام ندوی کی تصانیف کی قدر و قیمت کے بارے میں کچھ کہنا سورج کو چراغ دکھانا ہے، کتابوں کے علاوہ ان کے مضامین بھی کثرت سے ہیں اور بعض بعض تو بجائے خود تالیف کا درجہ رکھتے ہیں، زیر نظر رسالہ یا کتاب ان کے ایک ایسے ہی مضمون کی دریافت ہے، کاتبی نیشاپوری نویں صدی ہجری میں سلطان شاہ رخ کے دور حکومت کے ارباب کمال میں ہیں، شعر العجم میں ان کا ذکر کی وجہ سے رہ گیا، ان کے بعض نثری رسالوں کا ذکر تو ملتا ہے لیکن وہ اب دست یاب نہیں لیکن ان کا اہل سرمایہ اقیانوس کی شاعری ہے، مثنوی، رباعی، قصیدہ اور غزل ان کی شاعری کا میدان ہے، گفتگو، سرسختی اور جوش بیان نے ان کے صوفیانہ اور اخلاقی کو عجب تاثیر بخشی، قریب ستر برس پہلے ایک صاحب مہد وزارت علی نے کاتبی کے کلام کا ایک انتخاب شائع کیا اور اس کے لیے مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم نے تعارفی تحریر پر قلم کی اور شان سے کی کہ حالات اور شاعری پر سیر حاصل بحث آگئی، زیر نظر رسالہ مولانا مرحوم کی یاد میں قائم مولانا عبدالسلام فاؤنڈیشن کی جانب سے گویا قدم کر رہے اس کے لطف و لذت میں اضافہ پروفیسر کبیر احمد جاسی کے مبسوط مقدمے سے ہوا، جس میں یہ اعتراف

ہے کہ مولانا مرحوم نے کاتبی کی حیات کا جو جلوہ دکھایا ہے اس پر مشکل سے ہی اب کوئی اضافہ ہو سکے گا لیکن خود ان کے مقدمے نے کئی وقیع اور مفید معلومات سے اس جلوہ کی تابانیوں میں اضافہ کیا ہے۔ مولانا مرحوم کی تحریروں اور فارسی ادب کے شیدائیوں کے لیے یہ واقعی بہترین سوغات ہے۔

قاضی اطہر مبارک پوری کے سفر نامے: مرتب جناب مولانا ضیاء الحق

خیر آبادی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، جلد، صفحات ۳۴۸، قیمت: ۱۳۰ روپے،

پتہ: قاضی اطہر اکیڈمی، ۳۵/۱۷۳، ندوہ بلڈنگ، بی این ور ماروڈ، امین آباد لکھنؤ۔

عالم، محقق، مورخ، صحافی، شاعر کی حیثیت سے قاضی اطہر مبارک پوری محتاج شناخت نہیں، وہ نام و نمود سے بے نیاز رہے لیکن خود شہرت اور ناموری ان سے بے گانہ نہ رہ سکی، ان کی پذیرائی ان کی زندگی میں علم و تحقیق کی دنیا میں شان سے ہوئی، اسی کا ایک اثر یہ بھی تھا کہ ملک اور بیرون ملک ان کے محبین و مخلصین کی خواہش ہوتی تھی کہ قاضی صاحب کی گذرگاہ ہونے کی سعادت ان کی بستیاں بھی حاصل کریں، قاضی صاحب بنیادی طور سے مورخ تھے اور سیر وافی الارض کے حکم کی حکمت کے واقف اسرار بھی تھے، اسی لیے انہوں نے جب کسی شہر کی سیاحت کی تو زائر و سیاح سے بلند ہو کر انہوں نے اپنے تاریخی شعور کو نگاہیں دیں اور جب انہوں نے اپنی سیاحت کے تاثرات قلم بند کیے تو ایسا معلوم ہوا کہ وہ اپنے قارئین کو بھی اس سیر میں برابر کا شریک کرنا چاہتے ہیں، لائق مرتب نے اچھا کیا کہ ان سفر ناموں کو یکجا کیا اور زیر نظر کتاب کی شکل میں قارئین کے سامنے ایک دل چسپ، مفید اور پراز معلومات کا تحفہ پیش کر دیا، سفر حجاز و افریقہ کے علاوہ اس میں بھوپال، ایلورا اجتا، اورنگ آباد، ناندر، جون پور، برہان پور، غازی پور، کوکن، بھٹکل، میسور، بنگلور کے سفر نامے آگئے ہیں اور اس طرح کہ یہ ان علاقوں کی تاریخی و تمدنی معلومات کا بہترین مصدر بھی بن گئے ہیں، قاضی صاحب کی سادہ و برجستہ، حق گو اور مرعوب نہ ہونے والی شخصیت کا عکس سطر سطر سے نمایاں ہے اور اس پر مستزاد ان کا سادہ و بے عیب اور نہایت دل کش نثری اسلوب ہے۔

شاہ معین الدین احمد ندوی، حیات و خدمات: از ڈاکٹر محمد الیاس الا

عظمیٰ متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۱۹۰، قیمت: ۱۰۰ روپے، پتہ: ادبی

دائرہ، عقب آواس و کاس کالونی، رحمت نگر، اعظم گڑھ اور دوسرے معروف مکتبے۔

شاہ معین الدین احمد ندوی سابق ناظم دارالمصنفین اور مدیر معارف، مولانا سید سلیمان ندوی کے تربیت اور فیض یافتہ تھے، سید صاحب کے بعد انہوں نے معارف کے علمی وقار کو جس شان سے قائم رکھا اور خود دارالمصنفین کی ترقی اور نیک نامی میں جس قدر سعی بلیغ کی، اس کا اعتراف اہل قدر و نظر نے ان کی زندگی میں بھی کیا اور بعد میں بھی، زبانوں پر ان کی جلالت قدر کا اقرار رہا، یہ حق ہے کہ ان کا اسلوب زبان و بیان کے ان تمام محاسن کا امین ہے جو ان کے جلیل القدر استاد و مربی کا طرہ امتیاز تھے، تاہم افسوس ہے کہ شاہ صاحب مرحوم پر تعمیر حیات کے ایک خاص نمبر، سید صباح الدین عبد الرحمان مرحوم کے ایک نامکمل سلسلہ مضامین اور دو مختصر کتابوں کے علاوہ اور کچھ موجود نہیں، اسی احساس کے پیش نظر لائق مصنف نے ان کے حالات و سوانح اور علمی کارناموں کو از سر نو زیادہ تفصیل اور زیادہ سلیقے سے پیش کرنے کی کوشش کی اور ان کے حالات اور تصنیفات اور پھر ان کی روشنی میں ان کی ادبی، تنقیدی، تاریخی اور سوانحی تحریروں کا تجزیہ بھی کیا، آخر میں بعض مشاہیر کے نام شاہ صاحب کے خطوط کو بھی یکجا کیا گیا ہے، لائق مصنف کا مطالعہ وسیع ہے اور ان کو اخذ و انتخاب اور ترتیب و تقدیم کا بھی عمدہ سلیقہ ہے، کتاب کی ایک اور خوبی ڈاکٹر نعیم صدیقی ندوی، ڈاکٹر خلیق انجم اور پروفیسر خورشید رولوی کی پراثر تحریریں ہیں، ان تمام حضرات کا براہ راست تعلق شاہ صاحب سے تھا، اس لیے شاہ صاحب کی معرفت میں یہ تحریریں گویا سند کا درجہ رکھتی ہیں۔

ادبی اشارے: از جناب طیب عثمانی ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت

، صفحات ۱۳۴، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز D-307،

ابوالفضل الکلیو، جامعہ نگر، نئی دہلی نمبر ۲۵۔

اس کتاب کے فاضل مصنف کا شمار ان مظلوم ادیبوں میں کیا جاسکتا ہے جن کی ادبیانہ اور فنانہ صلاحیت کی بلند پائیگی کے باوجود اردو ادب و تنقید میں، گروہ بندیوں کی وجہ سے شایان شان مقام نہیں دیا گیا، ادب و مذہب کی یکجائی، رائج الوقت رویوں کے لیے خدا جانے کیوں برداشت کے قابل نہیں ٹھہری، کائنات، انسان، زندگی، خدا، نبوت، آخرت، اسلوب، ہیئت، جمالیات، تہذیب، تنقید، اقدار جیسے موضوعات سے ادب کے تعلق پر فکر انگیز اور دل کش پیرائے میں مضامین کا یہ مجموعہ نارسے سوال کی اہمیت کو اور بڑھا دیتا ہے، قریب پچاس برسوں پر محیط یہ تحریریں فاضل مصنف کی

فکری و ذہنی استقامت کی دلیل ہیں، ان کی ذہنی وادبی وابستگی دبستان شبلی سے ہے اور اس کا اثر ہر طور سے نمایاں ہے، پاکیزہ، ارفع اور مقصدی اور افادی ادب کی ضرورت ہر دور میں رہی ہے لیکن اب شناخت سے زیادہ قبولیت کا دور ہے اور اس میں اس چھوٹی سی کتاب کا کردار بہت بڑا ہو سکتا ہے۔

آئینہ شمس: از جناب محمد شمس الہدی قیس فاروقی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،

مجلد، صفحات ۱۹۲، قیمت: ۱۵۰ روپے، پتہ: الشمس، اسٹریٹ نمبر ۱، دھوراروڈ، علی گڑھ۔

عظیم تراغظم گڈہ (یعنی جس میں موجودہ مٹواور غازی پور اور جون پور کی بعض بستیاں شامل ہیں) کے بعض خاندان ایسے ہیں جن میں نسل در نسل علم، شرافت اور عزت کی خوبیاں منتقل ہوتی آئی ہیں، ان میں ایک خاندان فاروقی ہے جس کے بیشتر افراد دینی و عصری تعلیم کی وجہ سے دینی و دنیوی اعلیٰ مناصب پر فائز رہے اور ان میں علم و ادب کی خدمت قدر مشترک رہی، زیر نظر شعری مجموعہ اسی خاندان فاروقی کے ایک ممتاز فرد جناب قیس کے کلام پر مشتمل ہے، کتاب کھلی تو سب سے پہلے نعت کے نین اشعار پر نظر گئی، صرف ایک شعر سے کلام اور تخیل کی پاکیزگی اور بلندی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

شاید کہ ہوں در پردہ الفاظ و معانی بھی

اک نعت یہ حاضر ہے اشکوں کی زباں بھی

نعت شریف کا شعر تھا، غزل کا یہ رکھ رکھاؤ ملاحظہ ہو

وفا ہماری بالآخر بروئے کار آئی

ہمارے نام پہ پہلی سی برہمی نہ رہی

اصل یہ ہے کہ شعر و بیانی ہوتا ہے جیسا صاحب شعر ہوتا ہے، جگر مرحوم کا یہ قول نقل کر کے مرتب نے اچھا کیا کہ شاعر کو پہلے شریف النفس ہونا چاہیے اور پھر سرلیج الفکر، جگر کو یہ نکتہ شاید انصاف سے ملا، یہ فیضان عام بھی ہوا ہوگا لیکن عارف عباسی اور قیس فاروقی ان پاکیزہ گو شعرا میں ضرور ہیں جن کا کلام جگر کے قول کا عکاس ہے، مجموعہ یقیناً سامان نشاط روح اور شمس مرحوم کی تاب و توانائی کا آئینہ ہے، دیباچہ شمس الرحمان فاروقی کے قلم سے ہے اور پیش لفظ قیس مرحوم کے صاحب زادے نجم الاسلام فاروقی کا ہے، جنہوں نے اس خوب صورت مجموعہ کی اشاعت کا اہتمام کر کے اپنے والد مرحوم کی خدمت کی ایک بڑی سعادت حاصل کر لی۔

85/-	274	علامہ شبلی نعمانی	۱۔ شعر الختم (اول)
65/-	214	علامہ شبلی نعمانی	۲۔ شعر الختم (دوم)
35/-	192	علامہ شبلی نعمانی	۳۔ شعر الختم (سوم)
90/-	230	علامہ شبلی نعمانی	۴۔ شعر الختم (چہارم)
38/-	206	علامہ شبلی نعمانی	۵۔ شعر الختم (پنجم)
45/-	124	علامہ شبلی نعمانی	۶۔ نکات شبلی (اردو)
45/-	118	علامہ شبلی نعمانی	۷۔ نکات شبلی (فارسی)
95/-	312	علامہ شبلی نعمانی	۸۔ موازنہ شمس و دبیر
80/-	496	مولانا عبدالسلام ندوی	۹۔ شعر البند (اول)
75/-	462	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۰۔ شعر البند (دوم)
-	410	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۱۔ اقبال کامل
45/-	224	مرتبہ: سید سلیمان ندوی	۱۲۔ انتخابات شبلی
75/-	480	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۳۔ نقوش سلیمانی
90/-	528	مولانا سید سلیمان ندوی	۱۴۔ خیام
115/-	364	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۵۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (اول)
50/-	402	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۶۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (دوم)
15/-	70	مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی و علمی خدمات	۱۷۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی و علمی خدمات
70/-	358	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۸۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ
140/-	422	خورشید احمد نعمانی	۱۹۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (اول)
110/-	320	خورشید احمد نعمانی	۲۰۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (دوم)
75/-	236	عبدالرزاق قریشی	۲۱۔ مرزا مظہر جان جاناں اور ان کا کلام
40/-	266	عبدالرزاق قریشی	۲۲۔ اردو زبان کی تمدنی اہمیت
75/-	580	مولانا عبدالحی حسنی	۲۳۔ گل رعنا
-	-	قاضی تلمذ حسین	۲۴۔ صاحب المثنوی
120/-	762	پروفیسر یوسف حسین خاں	۲۵۔ اردو غزل